



Techn. Fakultät - Erwin-Rommel-Str. 60 - 91058 Erlangen

Prof. Dr. Dirk Riehle
(PERSÖNLICH)

WS11/12: Auswertung für Software Architecture (OSS-ARCH-TALK)

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Riehle,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 2011/12 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Seminar":

- Software Architecture (OSS-ARCH-TALK) -

Es wurde hierbei der Fragebogen - s_w11 - verwendet, es wurden 3 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Auf der nächsten Seite zeigt der zuerst angegebene "Globalindikator" Ihre persönliche Durchschnittsnote über alle Kapitel-Indikatoren, deren Noten danach folgen.

Der Kapitel-Indikator für "Globalfragen für alle LV-Typen" ist trotz der Prozentangaben bei den Einzelfragen momentan noch ungewichtet, eine E-Mail mit dem daraus berechneten Lehrqualitätsindex (LQI) wird noch nachgeliefert.

Für die Ergebnisse aller Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.
Die Text-Antworten für alle offenen Fragen sind jeweils zusammengefasst.

Auf der letzten Seite befindet sich eine Profillinie im Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://eva.uni-erlangen.de> (--> Technische Fakultät --> Ergebnisse --> WS 2011/12) möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an eva@techfak.uni-erlangen.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Michael Wensing (Studiendekan, michael.wensing@ltt.uni-erlangen.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, eva@techfak.uni-erlangen.de)



Prof. Dr. Dirk Riehle
 WS 11/12, Software Architecture (OSS-ARCH-TALK) (11w-OSS-ARCH-TALK)
 Erfasste Fragebögen (s_w11) = 3

Globalwerte

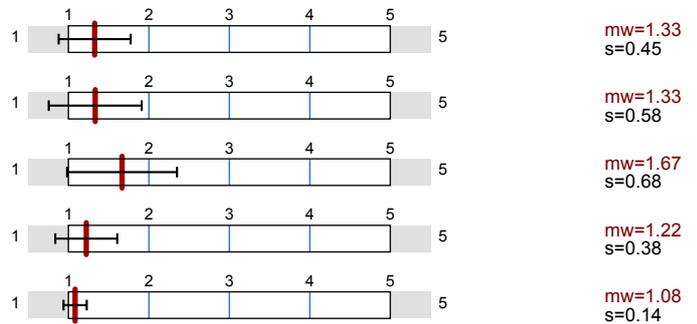
Globalindikator

Kapitel-Indikator - Globalfragen für alle Lehrveranstaltungs-Typen (ohne Gewichtung)

Kapitel-Indikator - Seminar - Einführung

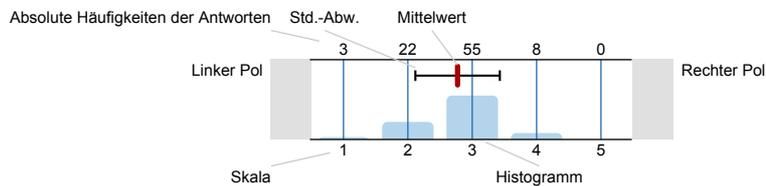
Kapitel-Indikator - Seminar - Thematische Einbettung

Kapitel-Indikator - Seminar - Durchführung



Legende

Frage



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

Klick on british flag to get the english survey
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen !

Allgemeines zur Person

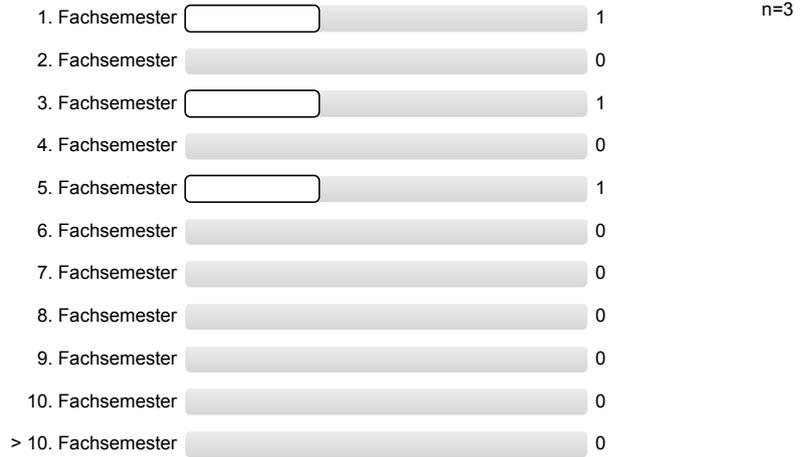
^{2_A)} Ich studiere folgenden Studiengang:

INF - Informatik 3 n=3

^{2_B)} Ich mache folgenden Abschluss:

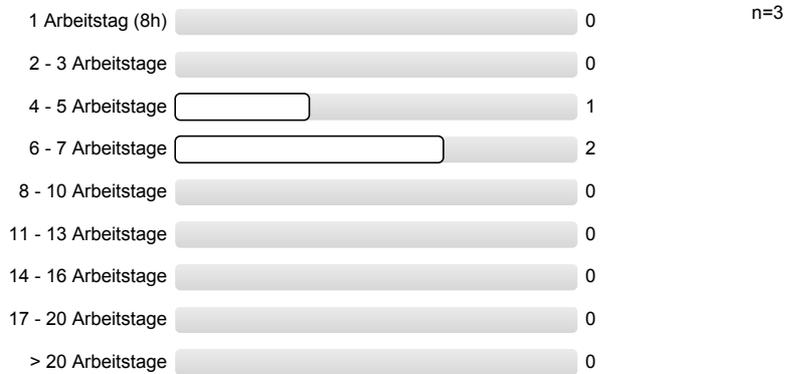
Dipl. - Diplom 0 n=3
 B.Sc. - Bachelor of Science 1
 M.Sc. - Master of Science 2
 Staatsexamen 0
 Dr.-Ing. - Promotion 0
 PhD - Doctor of Philosophy 0
 Dipl.-Ing. mit Zusatzzertifikat 0
 M.Sc.(hons) - Master of Science with Honours 0
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0
 Sonstiges 0

2_C) Ich bin im folgenden Fachsemester:

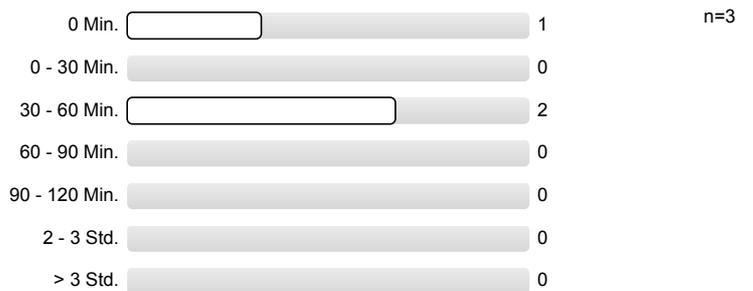


Mein eigener Aufwand

3_A) Mein Gesamtaufwand für die komplette Vorbereitung meines eigenen Seminarbeitrags beträgt:

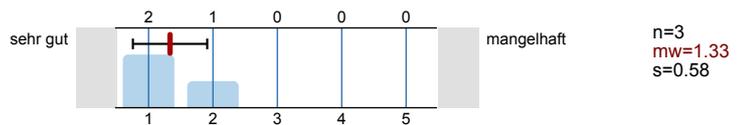


3_B) Mein durchschnittlicher Zeitaufwand für die Aufarbeitung pro Seminarbeitrag anderer Studierender beträgt:

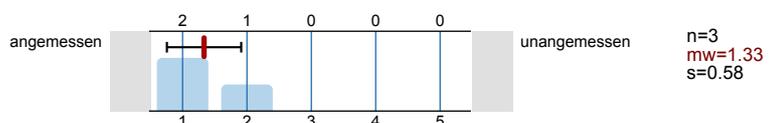


Globalfragen für alle Lehrveranstaltungs-Typen (mit Gewichtung)

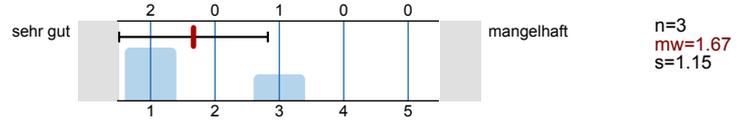
4_A) Bitte benoten Sie das Seminar insgesamt (50%):



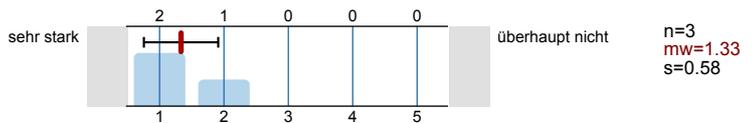
4_B) Der notwendige Arbeitsaufwand für dieses Seminar ist (12,5%):



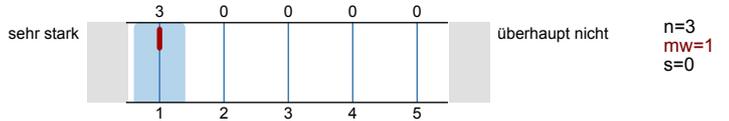
4_C) Wie ist das Seminar strukturiert (12,5%)?



4_D) Die Betreuer wirken engagiert und motiviert bei der Durchführung der Veranstaltung (12,5%).

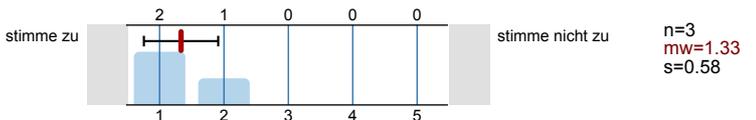


4_E) Die Betreuer gehen auf Fragen und Belange der Studierenden ein (12,5%).

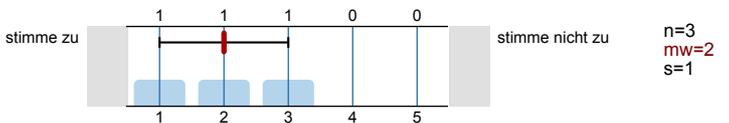


Seminar - Einführung

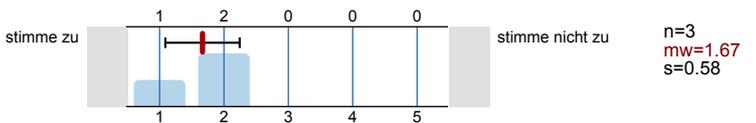
5_A) Die Erwartungen der Betreuer und die formalen Anforderungen werden gut deutlich gemacht.



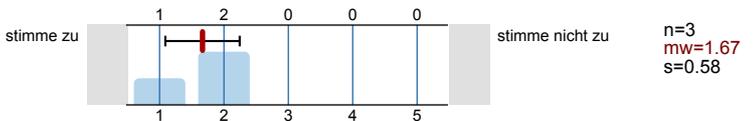
5_B) Die Einführung in die Seminarthemen ist ausreichend.



5_C) Die Betreuer geben nützliche Literaturhinweise.

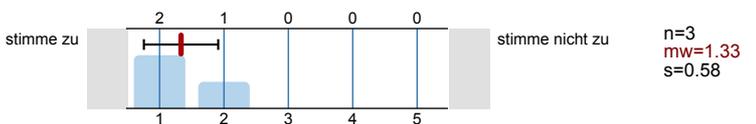


5_D) Die technische Unterstützung für den Vortrag (Rhetorik-Einführung, Muster für Folien, o. ä.) ist gut.

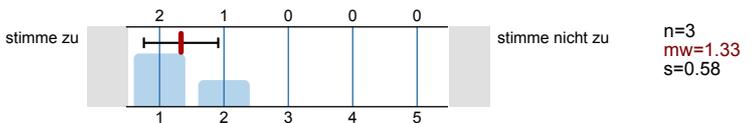


Seminar - Thematische Einbettung

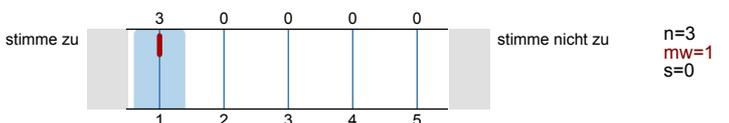
6_A) Die Themenauswahl ist gut durchdacht.



6_B) Die Inhalte und Themen sind gut mit anderen LV abgestimmt.

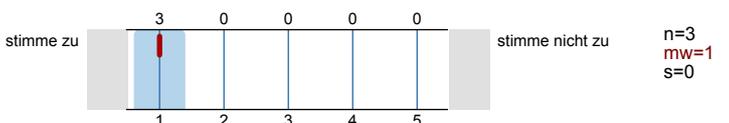


6_C) Es werden Zusammenhänge und Querverbindungen zu anderen Sachgebieten aufgezeigt.

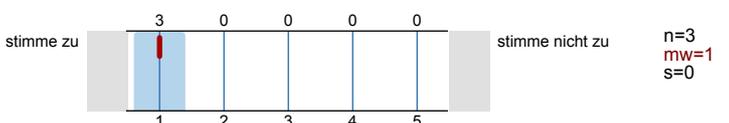


Seminar - Durchführung

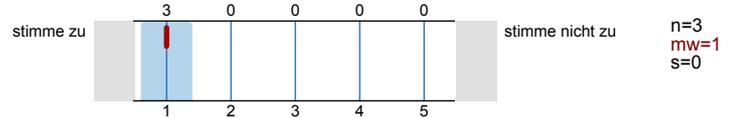
7_A) Die Betreuer schaffen eine angenehme Arbeitsatmosphäre.



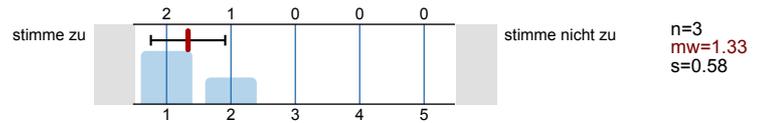
7_B) Die Unterstützung durch die Betreuer ist angemessen.



7_C) Es gibt eine rege Beteiligung an der Diskussion.



7_D) Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.



Weitere Kommentare

8_C) An der Lehrveranstaltung gefällt mir besonders:

- Einbeziehung von Online-Video-Beiträgen. So kann man auch mal Experten live auf Englisch hören, verbunden mit guter Nachbereitung an der Tafel hinterher.
- Interessantes/Mutiges Format als Mischung aus Seminar/Vorlesung und Videobeiträgen.
 - Vorträge von Softwarearchitekten aus der Industrie
 - Diskussionen nach den Vorträgen

8_D) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Es fehlt an eindeutigen Definitionen. Praktische Erfahrungen sind interessant, aber Theorie ist ebenso wichtig.

8_E) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Manche Videobeiträge sind etwas lang. Ein Pausieren des Videos und Diskussion von kleineren Abschnitten wäre für mich leichter. Eine Wiederholung der letzten Woche am Anfang wäre sinnvoll, man(ich zumindest) hatte Zeit sich Gedanken zum Vortrag zu machen und hat neue Meinungen/Ideen.

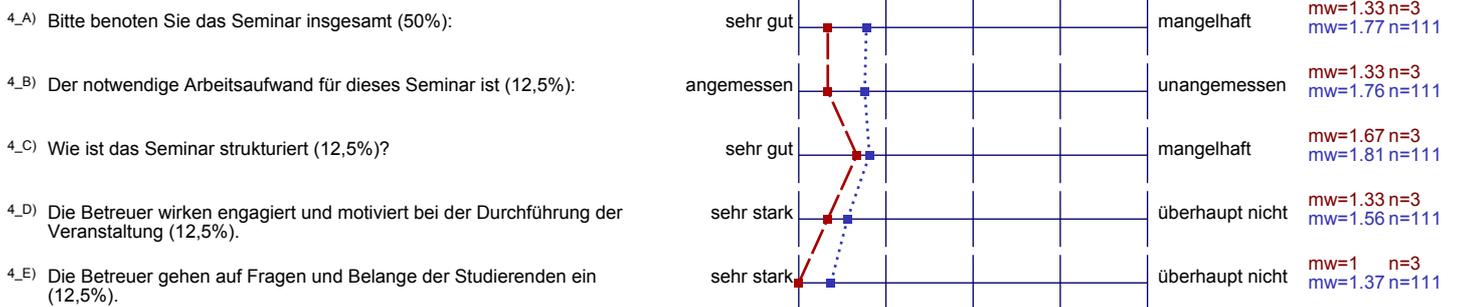
Optionale Zusatzfragen des Dozenten

Profillinie

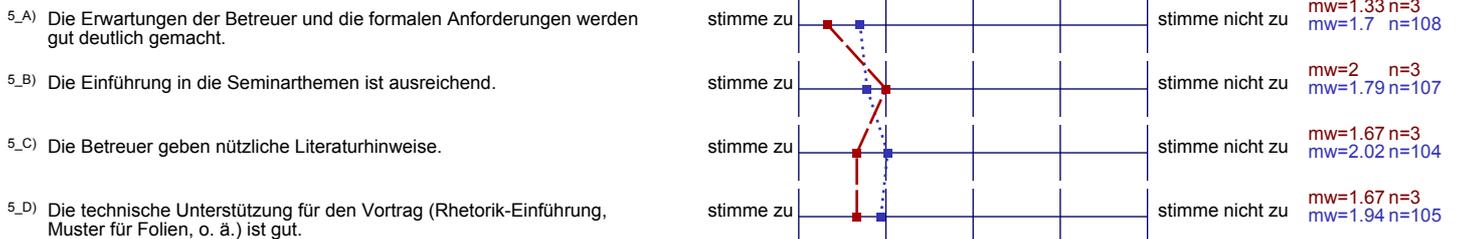
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dirk Riehle
 Titel der Lehrveranstaltung: Software Architecture (OSS-ARCH-TALK)
 (Name der Umfrage)

Vergleichslinie: Mittelwert aller Seminar-Fragebögen im WS 11/12

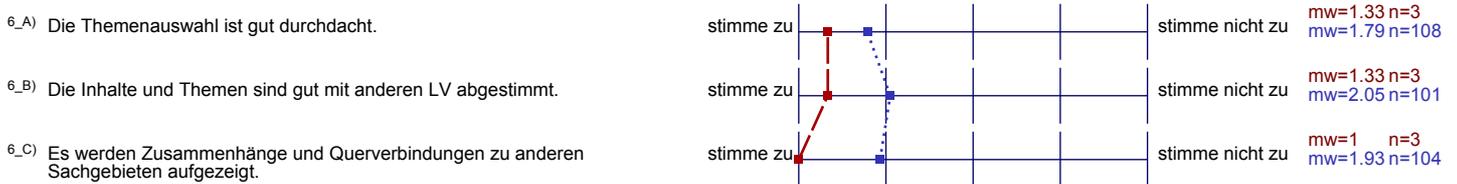
Globalfragen für alle Lehrveranstaltungs-Typen (mit Gewichtung)



Seminar - Einführung



Seminar - Thematische Einbettung



Seminar - Durchführung

