



Techn. Fakultät - Erwin-Rommel-Str. 60 - 91058 Erlangen

Prof. Dr. Dirk Riehle
(PERSÖNLICH)

SS10: Auswertung für The Firm

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Riehle,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 2010 zu Ihrer Umfrage:

- The Firm -

Es wurde hierbei der Fragebogen - s_s10 - verwendet, es wurden 2 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 6 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Auf der nächsten Seite zeigt der zuerst angegebene "Globalindikator" Ihre persönliche Durchschnittsnote über alle Indikatoren/Kapitel, deren Noten danach folgen.

Für die Ergebnisse aller Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.
Die Text-Antworten für alle offenen Fragen sind jeweils zusammengefasst.

Auf der letzten Seite befindet sich eine Profillinie im Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://eva.uni-erlangen.de> (--> Technische Fakultät --> Ergebnisse --> SS 2010) möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an eva@techfak.uni-erlangen.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Bernhard Schmauß (Studiendekan, schmauss@lhft.eei.uni-erlangen.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, eva@techfak.uni-erlangen.de)



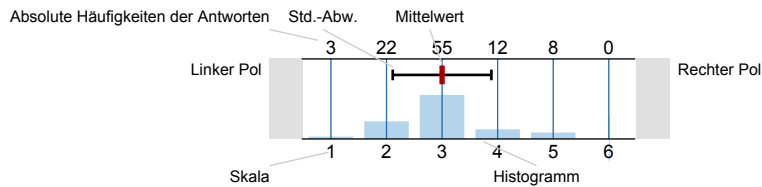
Prof. Dr. Dirk Riehle
The Firm (10s-PSWT-FIRM)
Erfasste Fragebögen = 2

Globalwerte

Globalindikator		mw=2.05 s=0.4
Seminar - Einführung		mw=2.29 s=0.53
Seminar - Thematische Einbettung		mw=2.5 s=0.24
Seminar - Durchführung		mw=1.67 s=0.47
Gesamteindruck		mw=1.75 s=0.35

Legende

Frage**text**



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Klick on british flag to get the english survey
Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen !!

Allgemeines zur Person

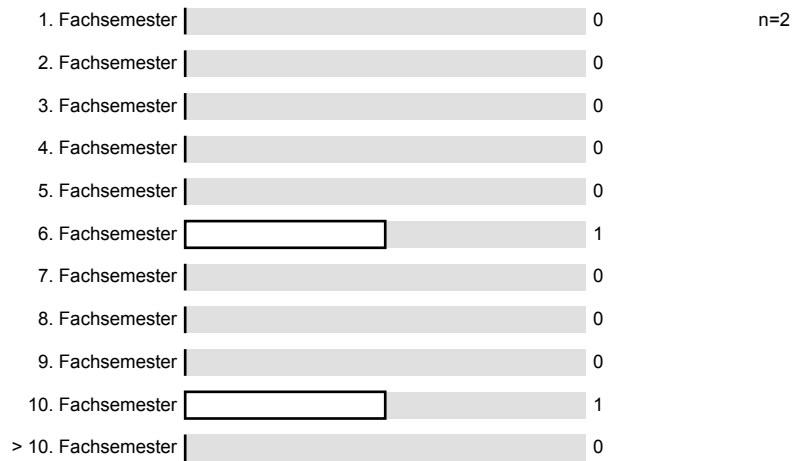
^{2_A)} Ich studiere folgenden Studiengang:

EEl - Elektrotechnik, Elektronik und Informationstechnik	<input type="text"/>	1	n=2
INF - Informatik	<input type="text"/>	1	

^{2_B)} Ich mache folgenden Abschluss:

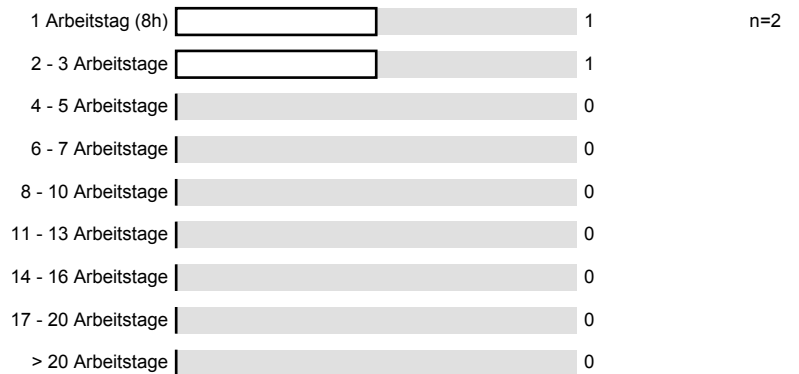
Dipl. - Diplom	<input type="text"/>	1	n=2
B.Sc. - Bachelor of Science	<input type="text"/>	1	
M.Sc. - Master of Science	<input type="text"/>	0	
Staatsexamen	<input type="text"/>	0	
Dr.-Ing. - Promotion	<input type="text"/>	0	
PhD - Doctor of Philosophy	<input type="text"/>	0	
Dipl.-Ing. mit Zusatzzertifikat	<input type="text"/>	0	
M.Sc.(hons) - Master of Science with Honours	<input type="text"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text"/>	0	
Sonstiges	<input type="text"/>	0	

2_C) Ich bin im folgenden Fachsemester:

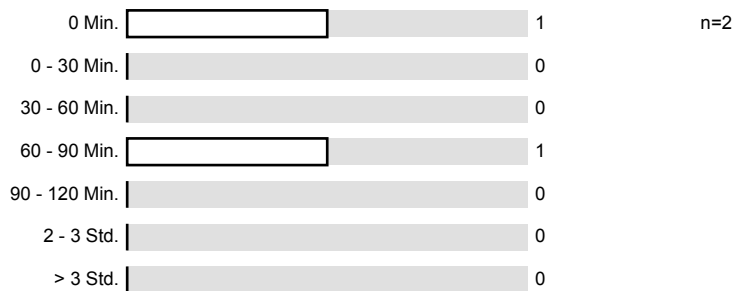


Mein eigener Aufwand

3_A) Mein Gesamtaufwand für die komplette Vorbereitung meines eigenen Seminarbeitrags betrug:



3_B) Mein durchschnittlicher Zeitaufwand für die Aufarbeitung pro Seminarbeitrag anderer Studierender betrug:

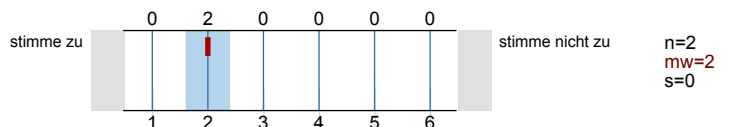


Seminar - Einführung

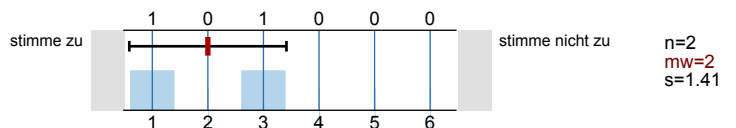
4_A) Die Erwartungen der Betreuer und die formalen Anforderungen wurden gut deutlich gemacht.



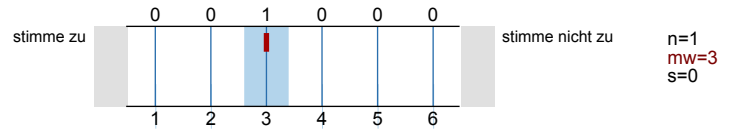
4_B) Die Einführung in die Seminarthemen war ausreichend.



4_C) Die Seminarbetreuer gaben nützliche Literaturhinweise.

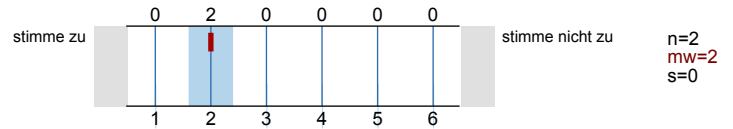


4_D) Die technische Unterstützung für den Vortrag (Rhetorik-Einführung, Muster für Folien, o. ä.) war gut.

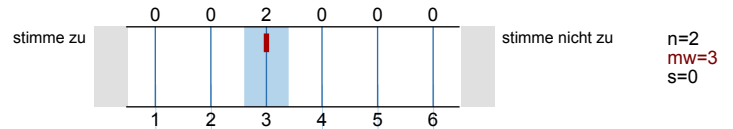


Seminar - Thematische Einbettung

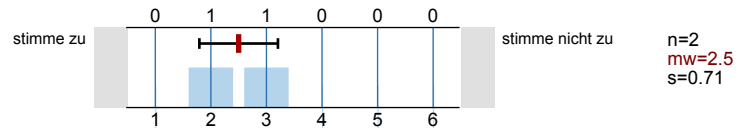
5_A) Die Themenauswahl war gut durchdacht.



5_B) Die Inhalte und Themen waren gut mit anderen LV abgestimmt.

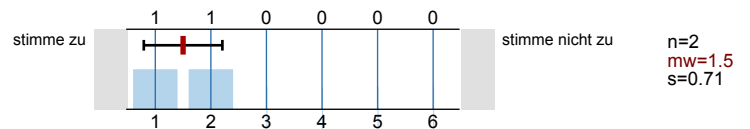


5_C) Es wurden Zusammenhänge und Querverbindungen zu anderen Sachgebieten aufgezeigt.

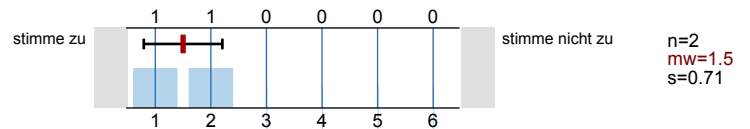


Seminar - Durchführung

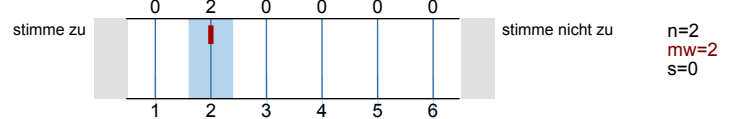
6_A) Die Betreuer schafften eine angenehme Arbeitsatmosphäre.



6_B) Die Unterstützung durch die Betreuer war angemessen.

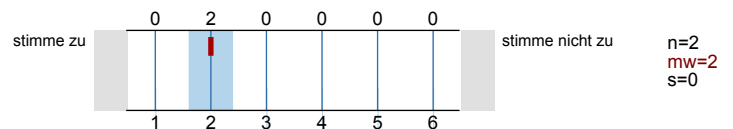


6_C) Es gab eine rege Beteiligung an der Diskussion.

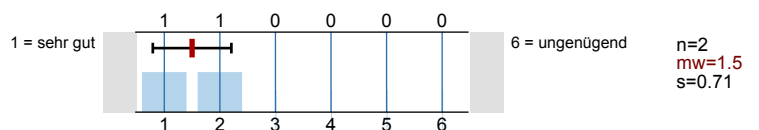


Gesamteindruck

7_A) Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand war gut.



7_B) Insgesamt bewerte ich das Seminar mit der Note:



Weitere Kommentare

8_A) Anmerkungen zur Organisation (auch Termin- und Stundenplanung):

- Es ist zum Teil sehr schwer aktiv an der Diskussion teilzunehmen, wenn man zuvor noch nie über diese Themen etwas gehört hatte.

8_C) An der Lehrveranstaltung gefällt mir besonders:

- Sehr praktische Anwendung, wechselnde Referenten, interessante Einsichten

8_D) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

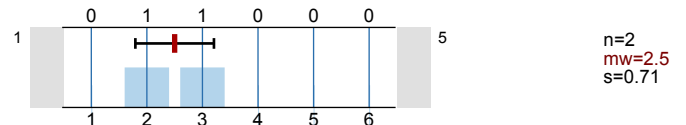
- Apple Fanboys

8_E) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

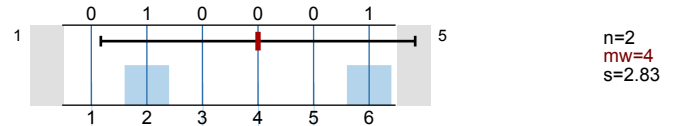
- Bei den Zusatzfragen unten ist mir nicht klar, ob '5' jetzt 'stimme voll zu' /'ja' oder das Gegenteil bedeutet. Ich definiere: '5' = stimme voll zu

Optionale Zusatzfragen des Dozenten

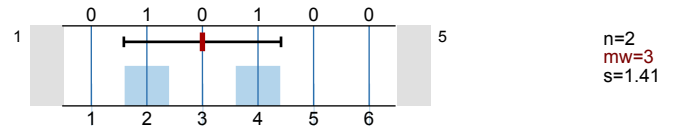
9_A) Ich wollte lernen, wie Softwarefirmen funktionieren



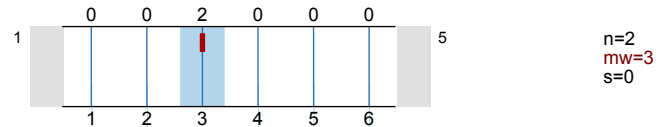
9_B) Ich wollte lernen, wie Unternehmertum funktioniert



9_C) Das Seminar hatte zuviel Unternehmertum und zuwenig Firmenfunktion



9_D) Das Seminar hatte zuviel Firmenfunktion und zuwenig Unternehmertum



- 9_E) Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
- 9_F) Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
- 9_G) Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
- 9_H) Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
- 9_I) Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
- 9_J) Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dirk Riehle
 Titel der Lehrveranstaltung: The Firm (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Mittelwert aller Seminar-Fragebögen im SS10

