

Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Prof. Dr. Dirk Riehle
(PERSÖNLICH)

SS 2016: Auswertung für The AMOS Project - Coaching Sessions

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Riehle,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 2016 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- The AMOS Project - Coaching Sessions -

Es wurde hierbei der Fragebogen - u_s16 - verwendet, es wurden 10 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter
<http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> SS 2016
möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

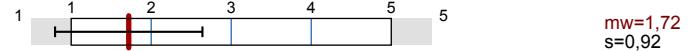
Andreas P. Fröba (Studiendekan, andreas.p.froeba@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

Prof. Dr. Dirk Riehle

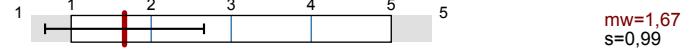
SS 2016 • The AMOS Project - Coaching Sessions
 ID = 16s-OSS-AMOS-CS
 Rückläufer = 10 • Formular u_s16 • LV-Typ "Übung"

Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

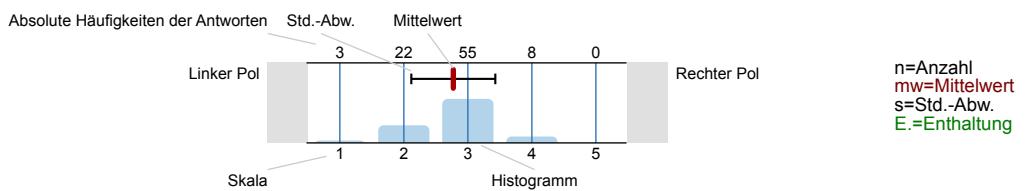


5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



Legende

Frage

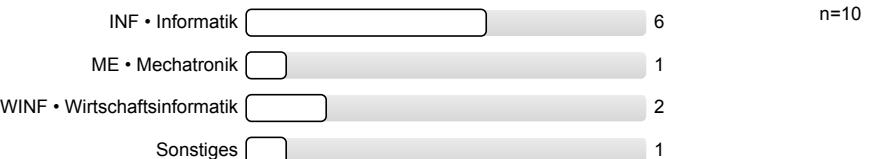


1. Klick on british flag to get the english survey

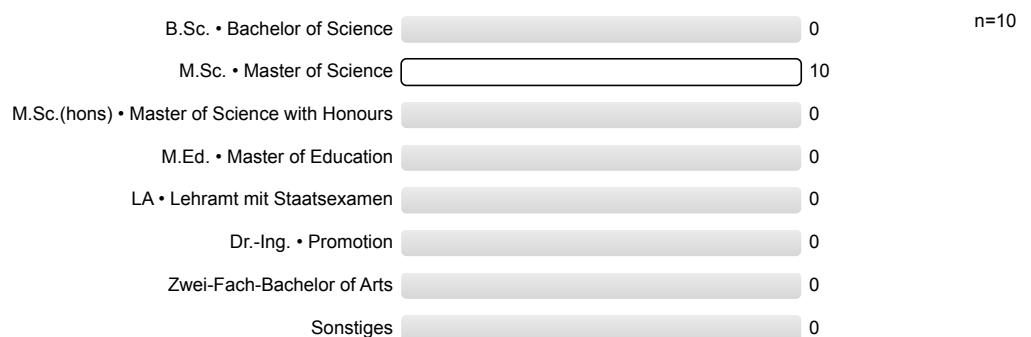
Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ►► Ich studiere folgenden Studiengang:



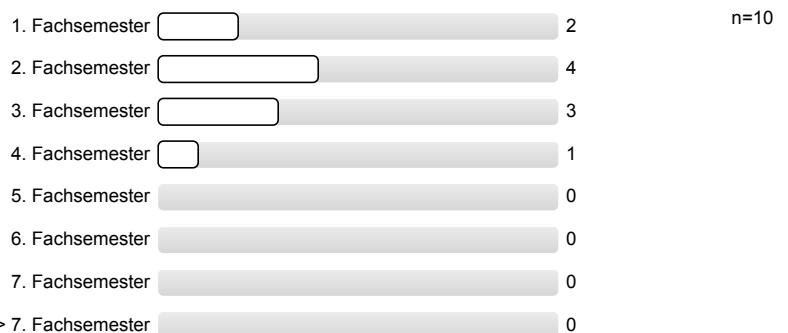
2.2) ►► Ich mache folgenden Abschluss:



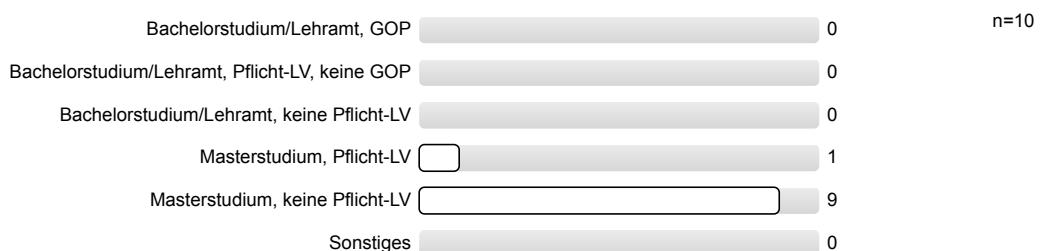
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

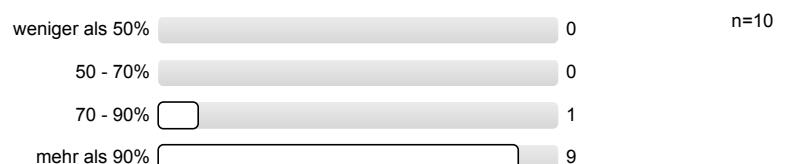


2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum

2.6) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, welche Kombination studieren Sie:

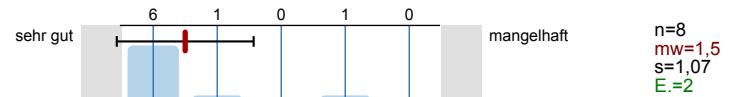
■ International Information Systems

2.7) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Übung.



3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

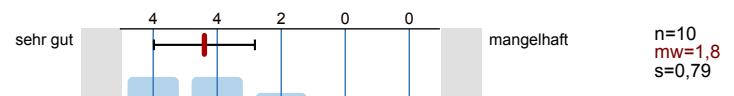
3.1) ►► Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



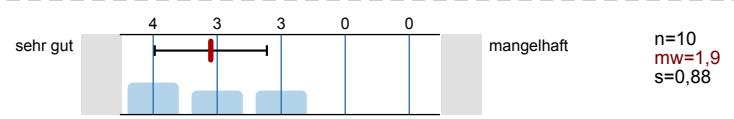
3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



3.3) ►► Wie ist die Übung selbst strukturiert?



3.4) ►► Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



- 3.5) ►► Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



- 3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

- 4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- - auf Nachfrage unterstützt der Übungsleiter in der Übung sehr kompetent
- - sehr realistisch
- Man konnte sehr locker und gut mit Coach reden. Er hat auch immer weitergeholfen wenn man etwas wissen wollte / brauchte.
- Speech from industry guests
- Teamwork
- The coaching sessions were really good to get to know scrum in practice.
- very detailed and helpful feedback

- 4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- - Coach sollte gerade in den ersten Wochen beim Meeting dabei sein und das Team etwas mehr lenken
 - Evtl. hilfe stellung beim erstellen der ersten Aufgaben (bezüglich Form, Größe)
 - Unser raum für die Team-meetings passt nicht zu scrum
- - in der ersten Übung (Team Meeting) wäre es gut gewesen, wenn der Übungsleiter das Team Meeting zusammen mit den Product Owners durchgeführt hätte
 - bei Rückfragen per E-Mail dauert es häufig recht lange, bis man eine Antwort erhält
- - zum 10. mal in einer Sitzung die DoD durchzukauen bringt keinem was
 - unser Betreuer war mehrfach nicht anwesend - die Noten kamen wohl durch Würfeln zustande
 - keine Möglichkeit Meeting auszuweiten, wegen schlechter Raumsituation
 - besonders zu Beginn des Projektes wird darauf gedrängt, keine Diskussionen durchzuführen. Jedoch sind diese zu Beginn des Projektes dringend nötig, um grundsätzliche Fragen zu klären.
- Höhere Anwesenheit des übungsleiters bei den ersten Übungen
- der coach war selten anwesend. Die Frage die ich mir stelle ist wie die Note dann zustande kommt.

- 4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

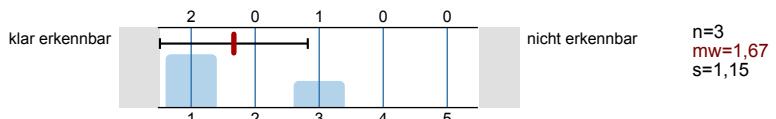
- - die Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter sind für die Coaching-Sessions im Allgemeinen nicht anwendbar
- - leider ist der Übungsleiter aufgrund Krankheit einmal ausgefallen und es gab für unser Team keinen Ersatz, es wäre gut gewesen, wenn es eine Vertretung gegeben hätte

- 4.4) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter beantworten?

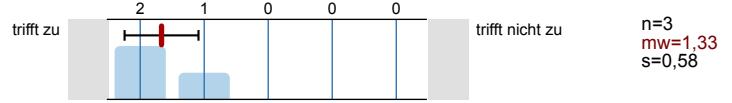


5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

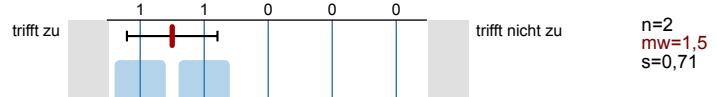
- 5.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



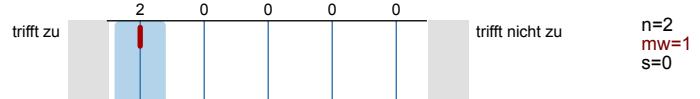
- 5.2) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.



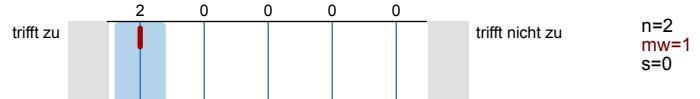
- 5.3) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.



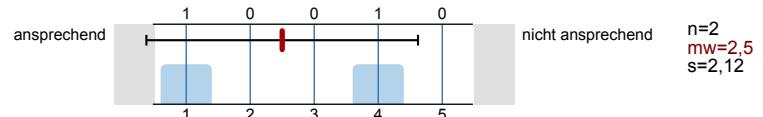
- 5.4) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.



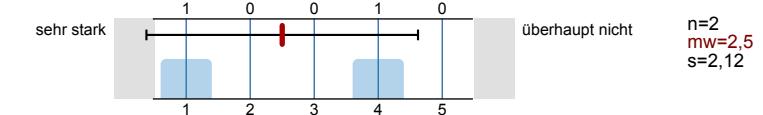
- 5.5) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



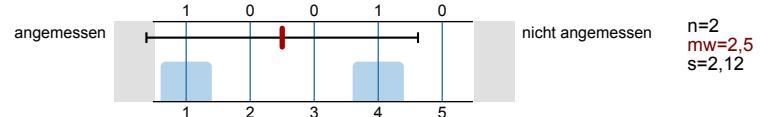
- 5.6) Der Präsentationsstil des Übungsleiters ist:



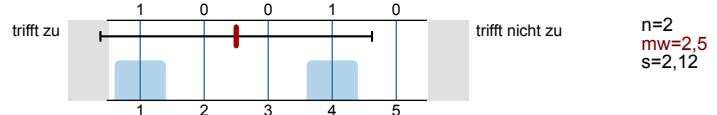
- 5.7) Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



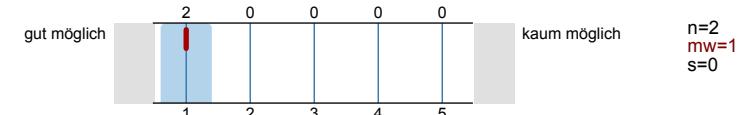
- 5.8) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



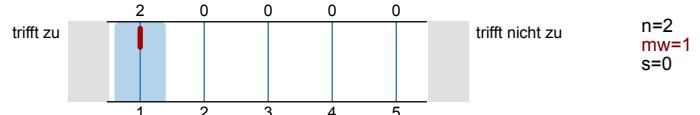
- 5.9) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.



- 5.10) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalt:

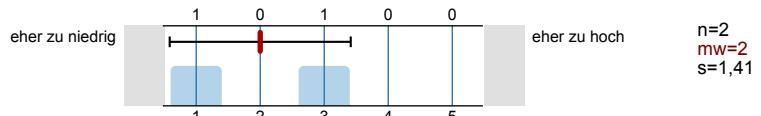


- 5.11) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

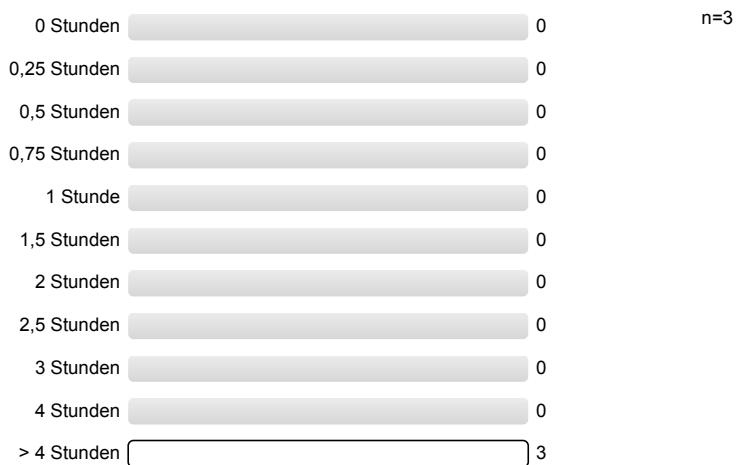


6.

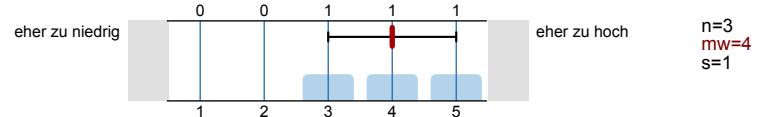
- 6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



- 6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:



- 6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



7.

- 7.1) Vom Übungsleiter gestellte Fragen beantworten?
.... (falls er Fragen definiert hat)



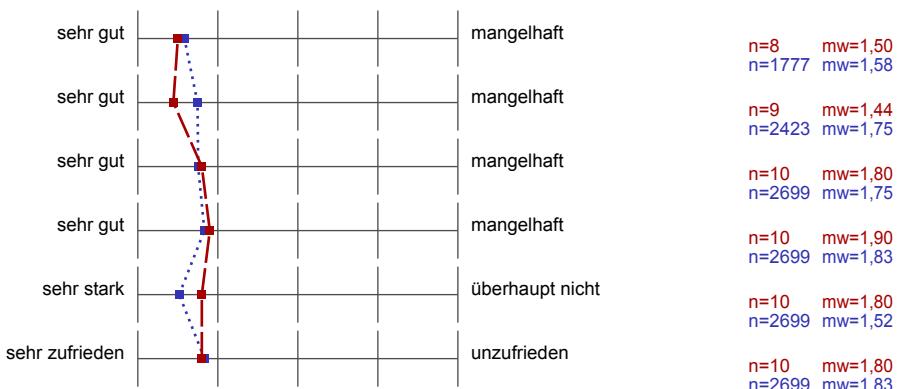
Profillinie

- Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dirk Riehle
 Titel der Lehrveranstaltung: The AMOS Project - Coaching Sessions
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Alle_Übungs-Fragebögen_im_SS-2016

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

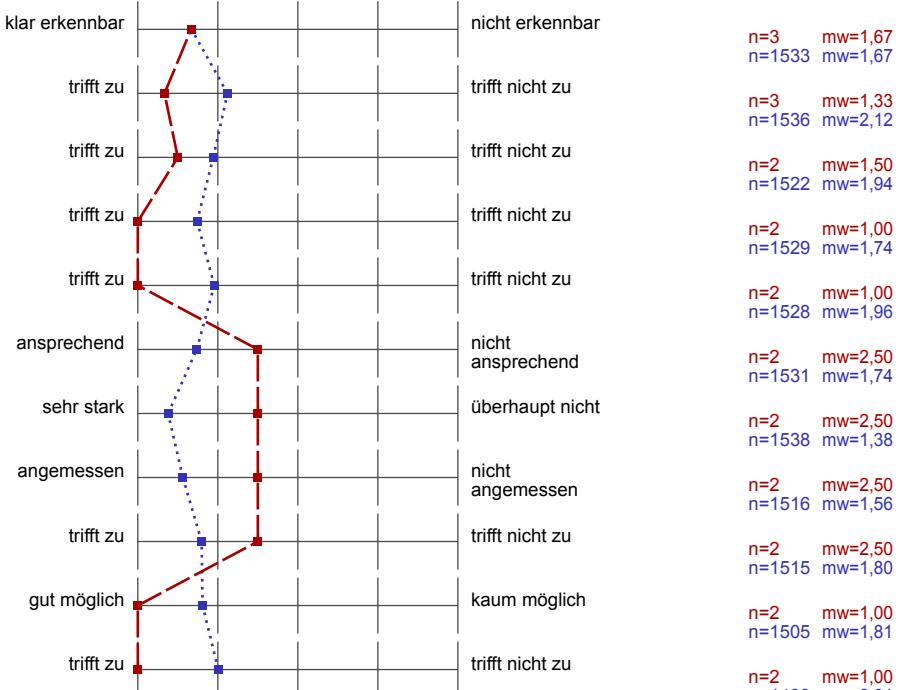
3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

- 3.1) ►► Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.
 3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?
 3.3) ►► Wie ist die Übung selbst strukturiert?
 3.4) ►► Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?
 3.5) ►► Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.
 3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

- 5.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:
 5.2) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.
 5.3) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.
 5.4) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.
 5.5) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.
 5.6) Der Präsentationsstil des Übungsleiters ist:
 5.7) Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.
 5.8) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:
 5.9) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.
 5.10) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalt:



6.

- 6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



- 6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



n=3 mw=4,00
n=1457 mw=3,02