



Herr
Prof. Dr. Dirk Riehle
(PERSÖNLICH)

SS'17: Auswertung für The AMOS Project

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Riehle,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS'17 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- The AMOS Project -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_s17v1 - verwendet, es wurden 5 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> SS'17 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)

Jürgen Fricke (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

Prof. Dr. Dirk Riehle

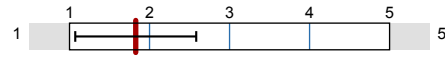
SS'17 • The AMOS Project
ID = 17s-OSS-AMOS

Rückläufer = 5 • Formular t_s17v1 • LV-Typ "Vorlesung"



Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,83
s=0,76

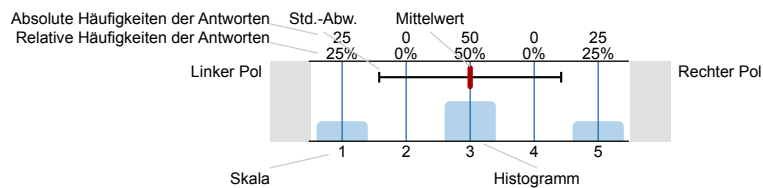
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=2,48
s=1,09

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

IIS • International Information Systems 3 n=5
INF • Informatik 2

2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science 0 n=5
M.Sc. • Master of Science 5
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 0
M.Ed. • Master of Education 0
LA • Lehramt mit Staatsexamen 0
Dr.-Ing. • Promotion 0
Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0
Sonstiges 0

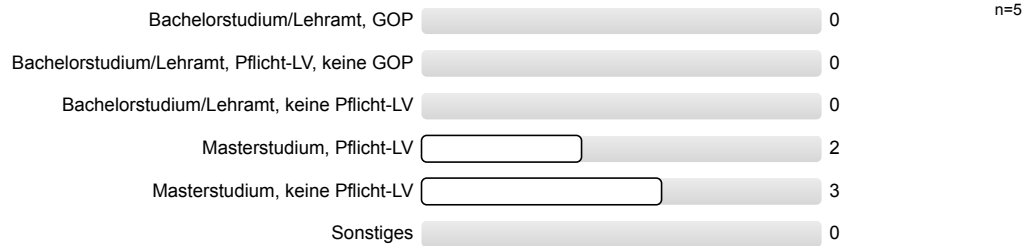
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

1. Fachsemester 1 n=5
2. Fachsemester 4
3. Fachsemester 0
4. Fachsemester 0
5. Fachsemester 0
6. Fachsemester 0
7. Fachsemester 0

2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



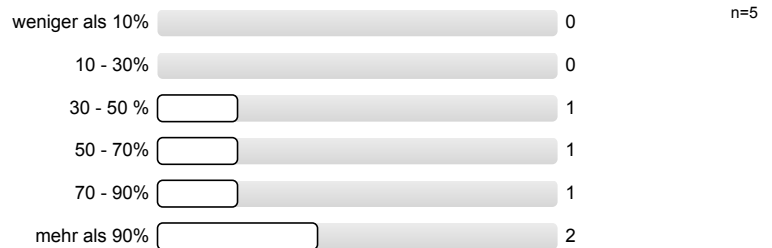
2.6) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, ich studiere folgende Kombination:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.

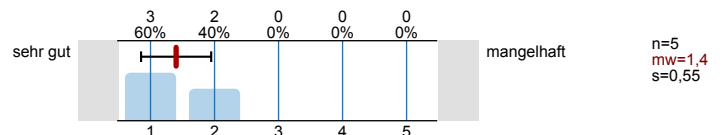


2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu selbst gehalten.

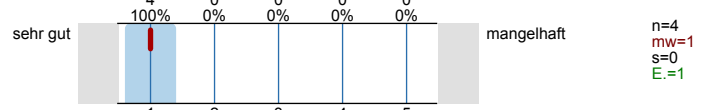


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

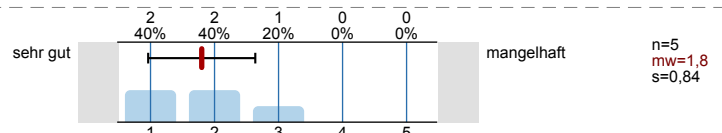
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



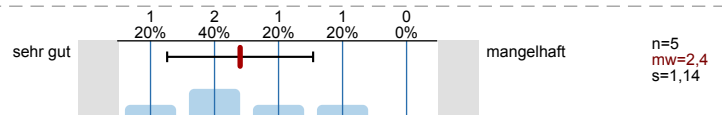
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



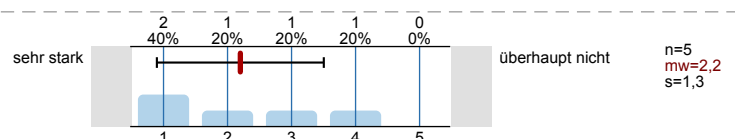
3.3) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



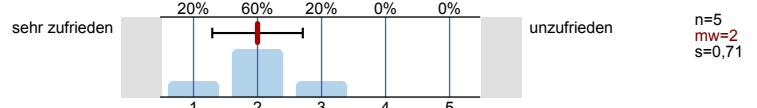
3.4) ▶▶ Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/ Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ▶▶ Die Dozentin/Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- - motivierter Dozent
- praktische Aufgaben
- Der hohe Gastvortrag anteil ist besonders ansprechend, weil die Relevanz insbesondere zu der Übung gegeben ist.
- Wir bekommen nicht nur einen theoretischen Einblick sondern lernen auch die Theorie praktisch in einem Projekt anzuwenden.

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Die Vorlesung fängt zeitgleich mit bzw. ein wenig nach dem Projekt an, was den Einstieg in das Projekt etwas erschwert.
- Ich fand es ziemlich verwirrend, dass die Inhalte zum Scrum auf der einen Seite allgemein und zum anderen angepasst zum Projekt vermittelt wurden. Wenn ich es nochmal hören müsste, würde ich mir wünschen, dass eine klare Trennung der Inhalte und Anpassung vermittelt wird. In der Reihenfolge Allgemein und dann Projektspezifisch. Die Definition der Rahmenbedingung wäre ja eigentlich Teil der Übung, aber jene ist ja als Coaching gedacht ist, weshalb die Vorlesung, sowie die zugehörigen Folien, die speziellen Inhalte der Übung klar vermitteln sollte.
- Mir gefällt an der Vorlesung weniger, dass ich oftmals in die Vorlesung gegangen bin und dann nur von einer Aushilfe Videos des Dozenten gezeigt werden (die dann auch oftmals nicht funktioniert haben).

Im letzten Teil der Vorlesungen befinden sich Präsentationen externer Personen. Ich habe noch keinen Sinn in diesen Vorlesungsstunden gefunden. Der Inhalt schwankt zwischen der x-ten Wiederholung einer Banalität aus dem Bachelorstudium und Eigenwerbung.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

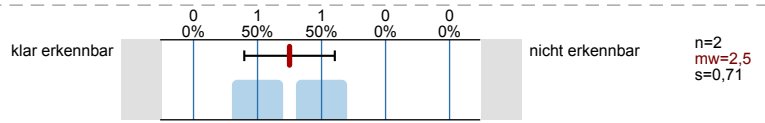
- Die Folien sind mit den Alphanumerischen pre- oder suffixen recht kryptisch betitelt, aber ich nehme an, dass es Lehrstuhl konvention ist.

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

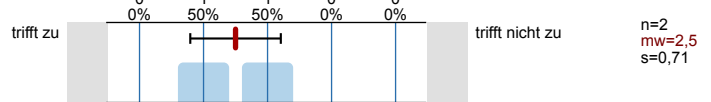
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?



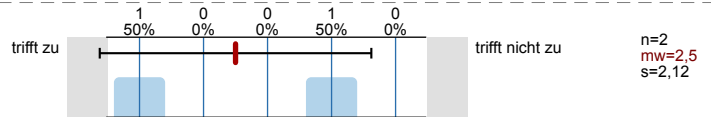
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



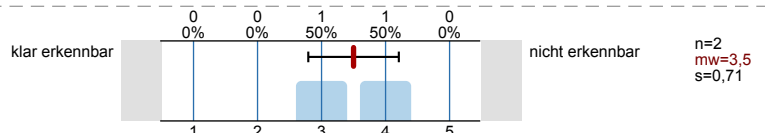
5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.

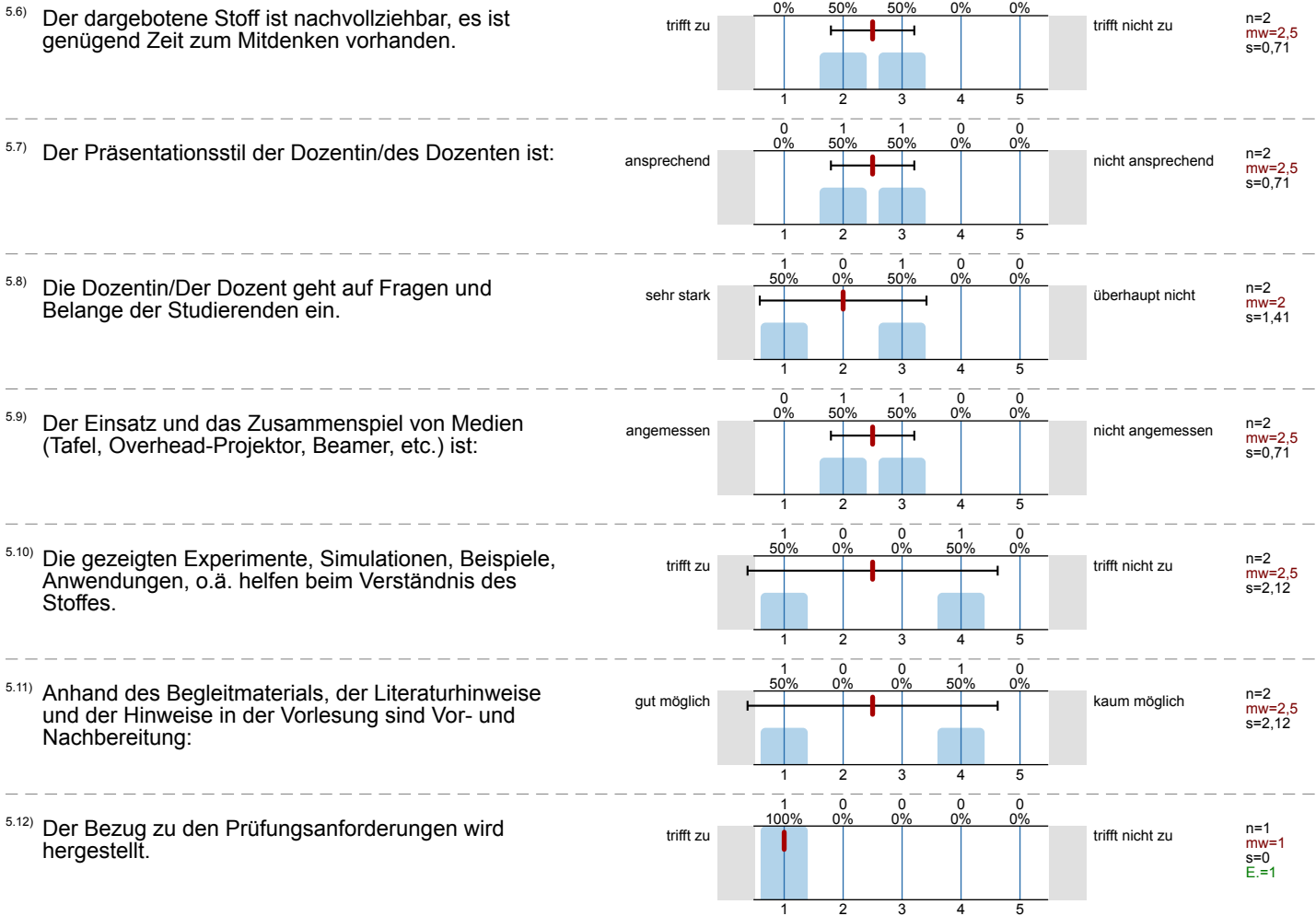


5.4) Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.

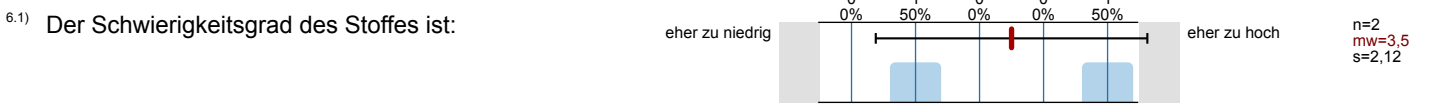


5.5) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:

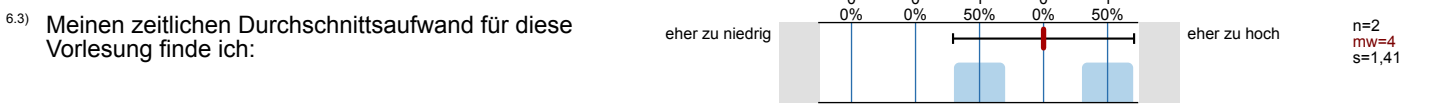
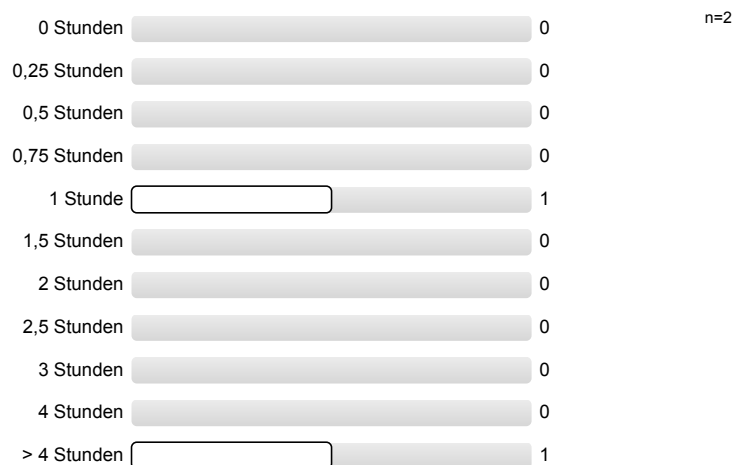




6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:

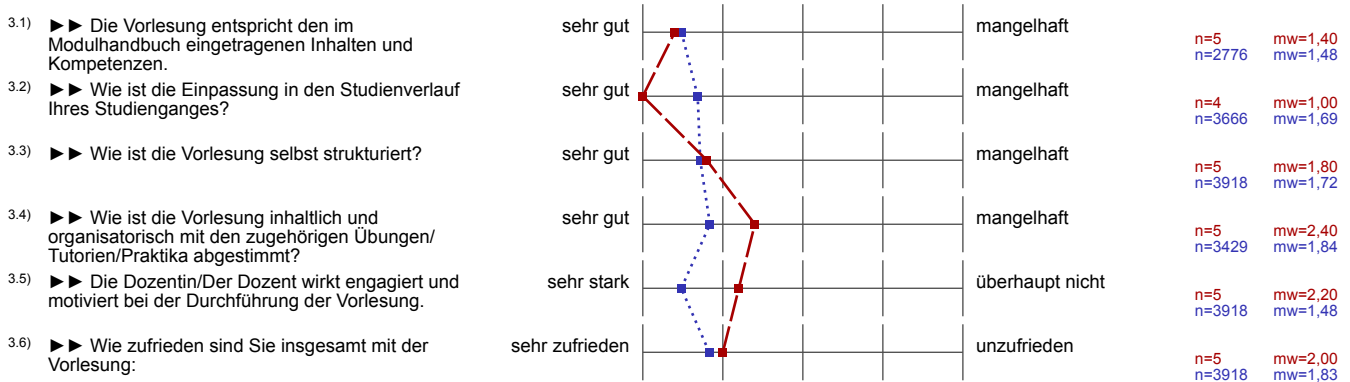


Profillinie

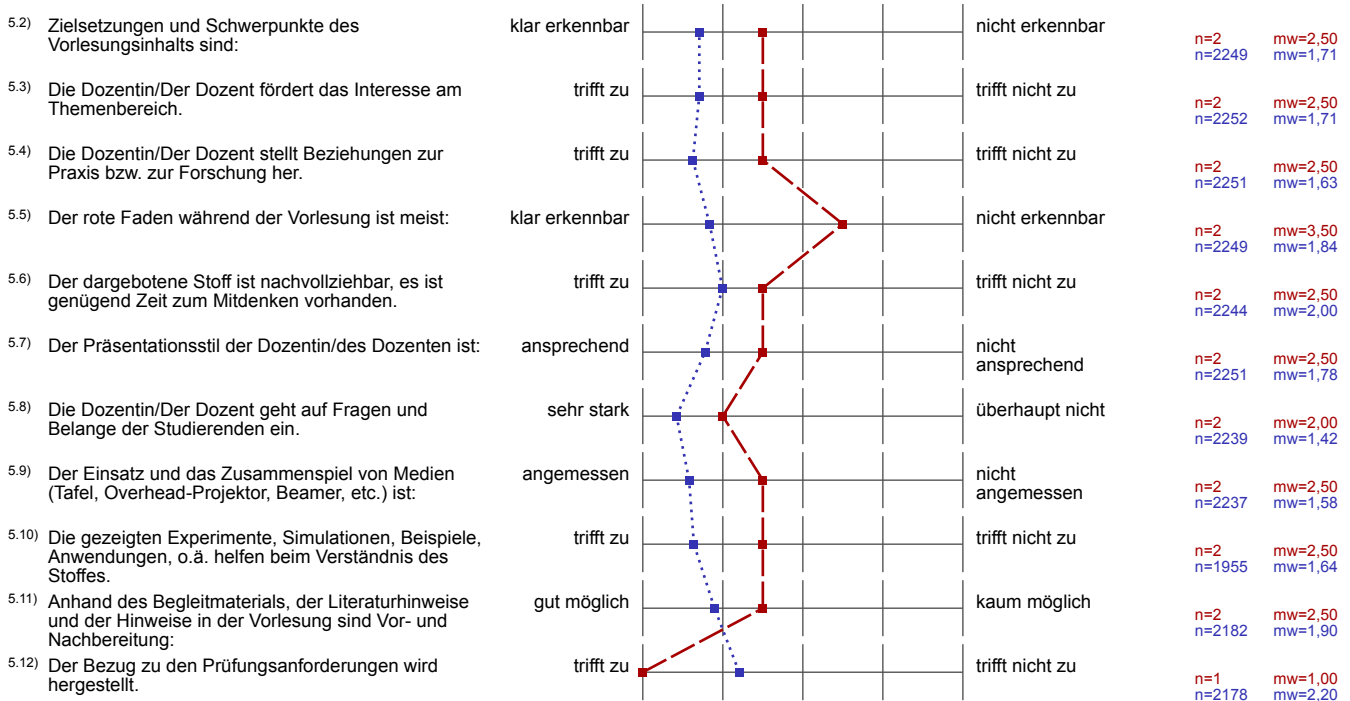
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dirk Riehle
 Titel der Lehrveranstaltung: The AMOS Project (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Mittelwert_aller_Vorlesungs_Rückläufer_SS'17

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=2 mw=4,00
n=2141 mw=2,88