

Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Dr.-Ing. Martin Jung
(PERSÖNLICH)

SS 2015: Auswertung für Softwarearchitektur

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Jung,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 2015 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung mit Übung":

- Softwarearchitektur -

Es wurde hierbei der Fragebogen - v_s15 - verwendet, es wurden 5 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Neu:

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> SS 2015 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, apf@ltt.uni-erlangen.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



Dr.-Ing. Martin Jung

SS 2015 • Softwarearchitektur
 ID = 15s-PSWT-ARCH
 Rückläufer = 5 • Formular v_s15 • LV-Typ "Vorlesung mit Übung"

Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=1,59
s=0,79

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=1,42
s=0,42

Legende

Fragetext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

1. Klick on british flag to get the english survey
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik 4 n=5

IuK • Informations- und Kommunikationstechnik 1

2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science 0 n=5

M.Sc. • Master of Science 5

M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 0

M.Ed. • Master of Education 0

LA • Lehramt mit Staatsexamen 0

Dr.-Ing. • Promotion 0

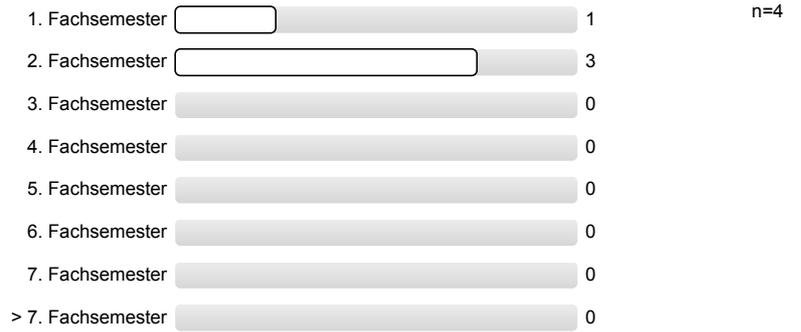
Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0

Sonstiges 0

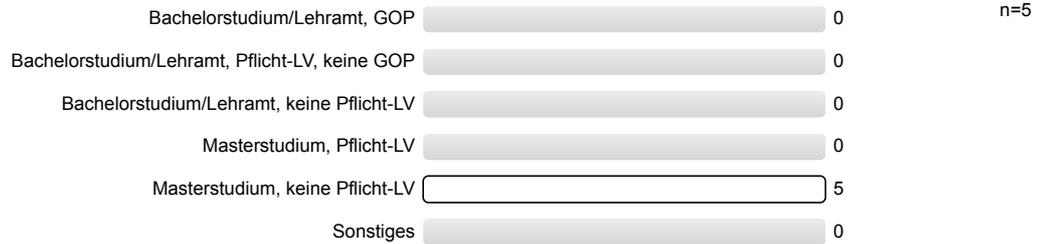
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



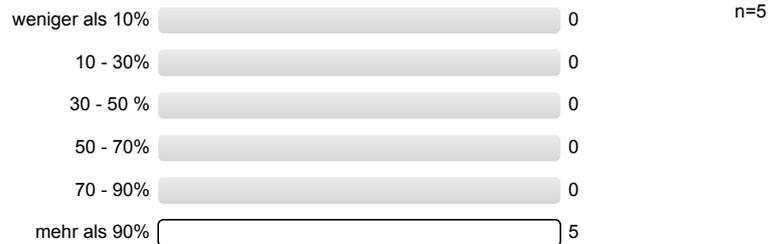
2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.

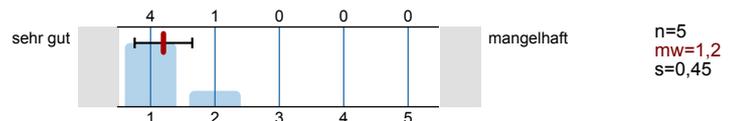


2.8) Der oben aufgeführte Dozent hat diese Vorlesung zu selbst gehalten.

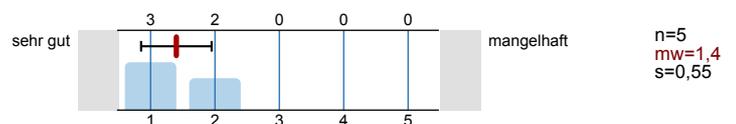


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

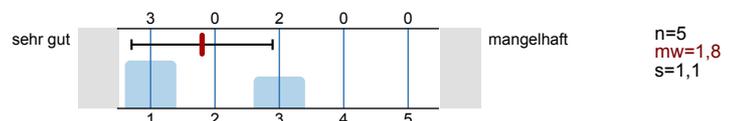
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



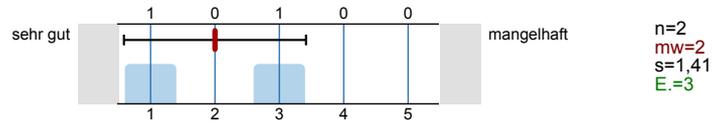
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



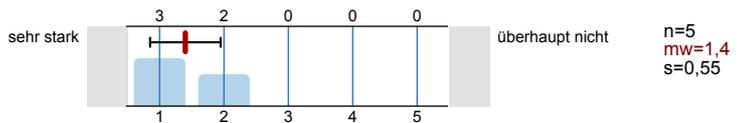
3.3) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



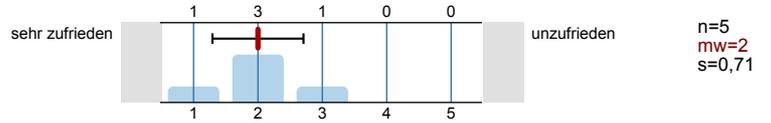
3.4) ▶▶ Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/ Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ▶▶ Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- "Rundumpaket" zum Thema wird vermittelt, es wird sehr gut klar welche Aufgaben ein SW-Architekt in seinem Arbeitsalltag bewältigen muss. Viele Beispiele aus der echten Welt werden gebracht. Auf Fragen oder Einwände ist der Dozent immer sehr gut eingegangen, man muss sich nie wegen evtl blöder Fragen Gedanken machen.
- Aufzeigen verschiedener Standpunkte. Interessante Videotalks. Hoher Lerneffekt und gute Praxisbeispiele.
- Beispiele aus der Praxis. Relevante Themen und gut strukturierte Vorlesung. Versuch Studenten einzubinden ist sinnvoll. Praktische Anwendung anhand Traderbeispiel ist gut.
- Inhalte sind sehr praxisnah und werden an anschaulichen Beispielen und im Dialog mit den Studenten vermittelt.

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Korrektur der Übungsaufgaben hinkt stark hinterher. Übungsaufgaben selbst sind ab dem 3. bzw. 4. Blatt sehr umfangreich. Wenn diese dann auch noch kein Feedback erfahren fragt man sich wofür man sich die Mühe macht.
- Trotz interessantem Inhalt ist es schwer sich bis zum Ende der 3-stündigen Veranstaltung zu konzentrieren. Weiterhin sind die eigenständigen Übungen allein nur auf mehrere Wochentage aufgeteilt regelmäßig und vollständig lösbar. Eine Aufteilung der Veranstaltung auf Vorlesung mit Tutorium (muss nicht durch den Dozenten selbst durchgeführt werden) an einem weiteren Tag würde beiden Punkten abhelfen.
- Vortragsstil ist oft etwas monologartig, wo teilweise nur der Stoff auf den Folien wiedergegeben wird. Die Beispiele und Erfahrungsberichte des Dozenten lockern dies zum Glück oft auf.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

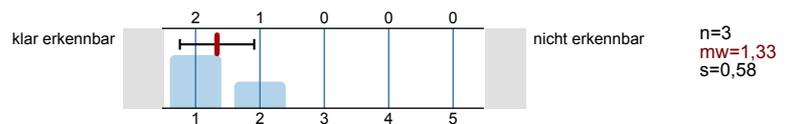
- Relativ hoher Aufwand fuer die Uebungsaufgaben.

4.4) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent beantworten?

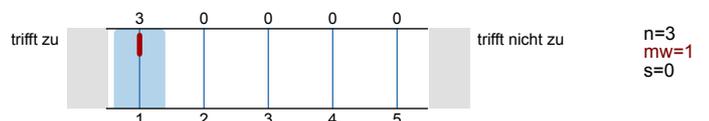


5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

5.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



5.2) Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.

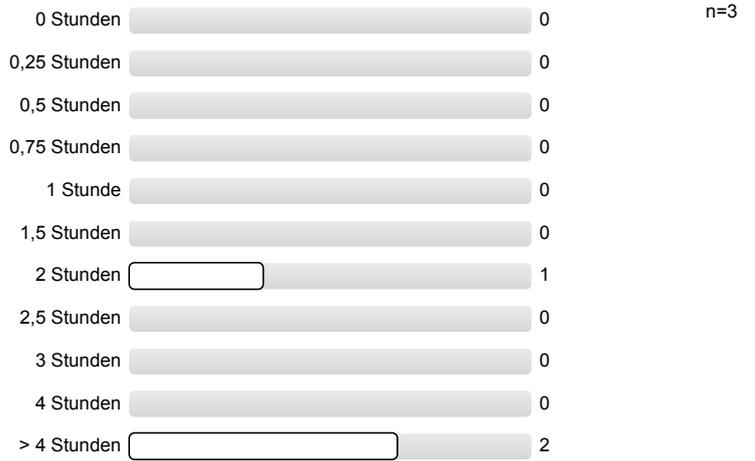


5.3)	Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis oder zur Forschung her.	trifft zu		trifft nicht zu	n=3 mw=1 s=0
5.4)	Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:	klar erkennbar		nicht erkennbar	n=3 mw=1,33 s=0,58
5.5)	Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=3 mw=1,67 s=0,58
5.6)	Der Präsentationsstil des Dozenten ist:	ansprechend		nicht ansprechend	n=3 mw=1,67 s=1,15
5.7)	Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.	sehr stark		überhaupt nicht	n=3 mw=1 s=0
5.8)	Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:	angemessen		nicht angemessen	n=3 mw=1 s=0
5.9)	Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.	trifft zu		trifft nicht zu	n=3 mw=1,67 s=0,58
5.10)	Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:	gut möglich		kaum möglich	n=3 mw=1,67 s=0,58
5.11)	Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=3 mw=2,33 s=0,58

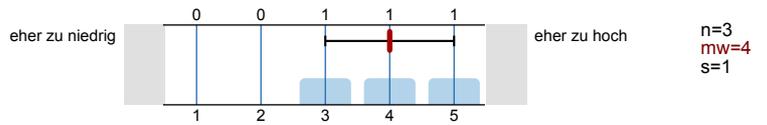
6.

6.1)	Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:	eher zu niedrig		eher zu hoch	n=3 mw=3,33 s=0,58
------	---	-----------------	--	--------------	--------------------------

6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:

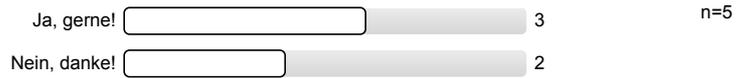


6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



7.

7.1) Vom Dozenten gestellte Fragen beantworten?
... (falls er Fragen definiert hat).

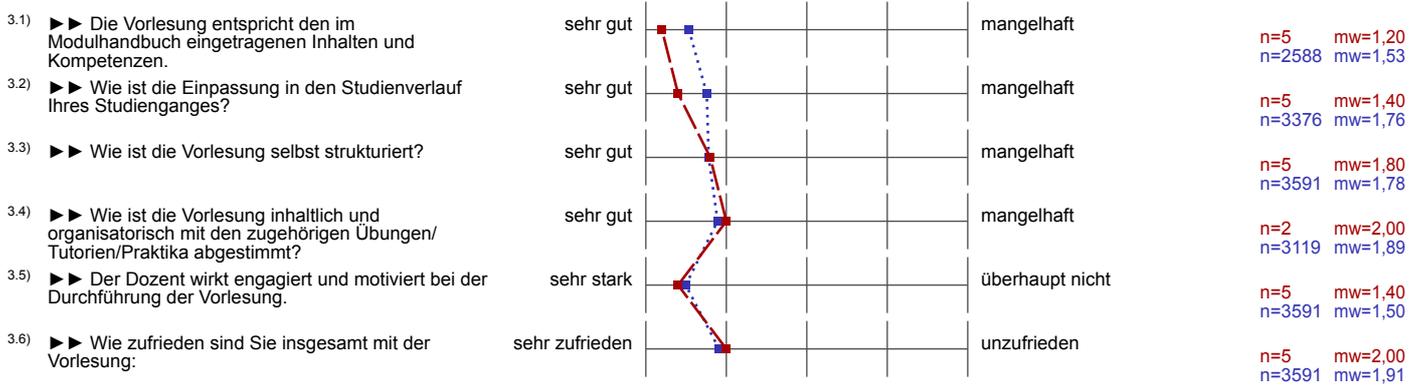


Profillinie

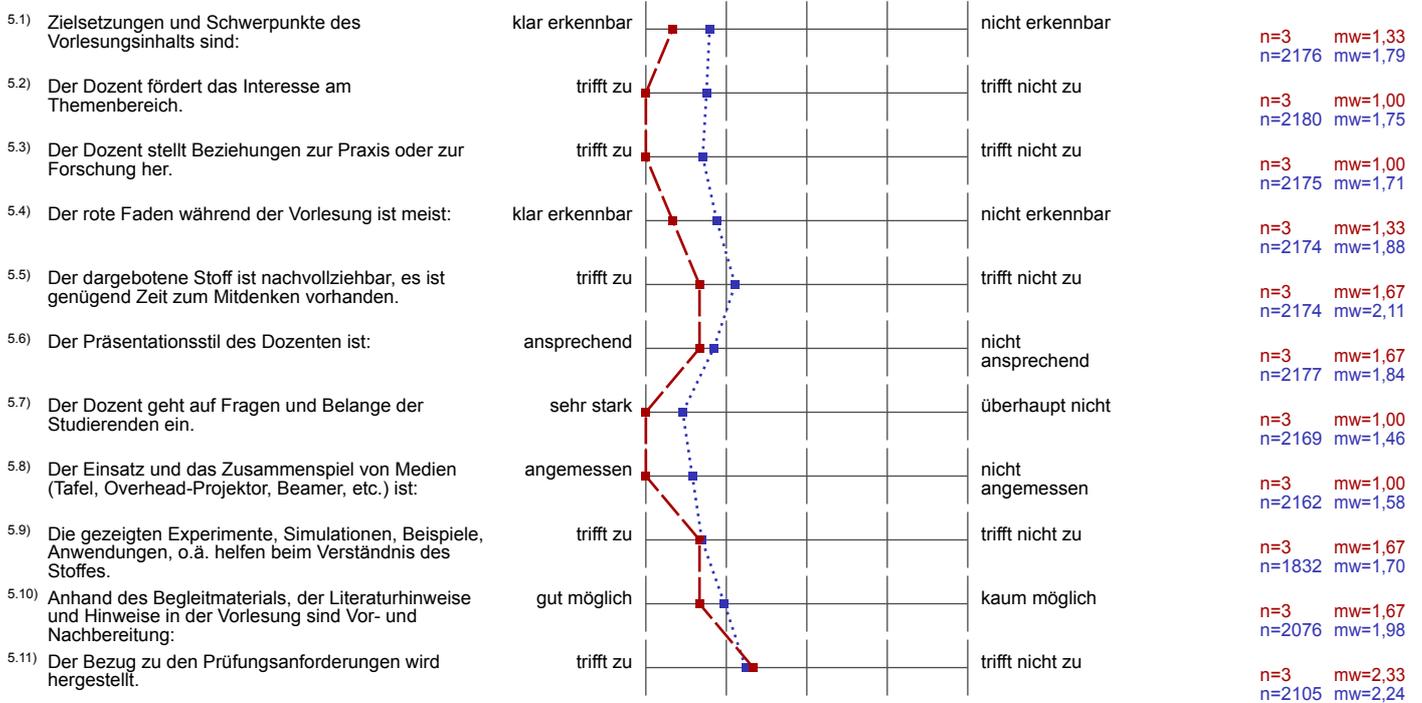
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Martin Jung
 Titel der Lehrveranstaltung: Softwarearchitektur (15s-PSWT-ARCH)
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Mittelwert der Vorlesungs-Fragebögen im SS 2015

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



6.



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=3 mw=4,00
n=2046 mw=2,91