



Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Prof. Dr. Dirk Riehle
(PERSÖNLICH)

WS 14/15: Auswertung für Nailing your Thesis

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Riehle,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 14/15 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung mit Übung":

- Nailing your Thesis -

Es wurde hierbei der Fragebogen - v_w14 - verwendet, es wurden 10 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Neu:

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS 14/15 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, apf@ltt.uni-erlangen.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



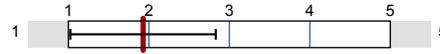
Prof. Dr. Dirk Riehle

WS 14/15 • Nailing your Thesis
ID = 14w-OSS-NYT

Erfasste Rückläufer = 10 • Formular v_w14 • LV-Typ "Vorlesung mit Übung"

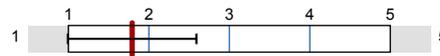
Globalwerte

Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent (= LQI)



mw=1,93
s=0,9

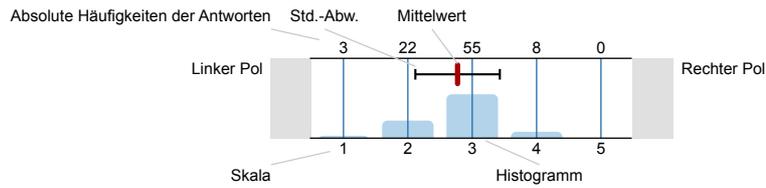
Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=1,79
s=0,8

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Klick on british flag to get the english survey
Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!
Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik	<input type="text" value="6"/>	6	n=10
WINF • Wirtschaftsinformatik	<input type="text" value="1"/>	1	
Sonstiges	<input type="text" value="3"/>	3	

2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="text" value="0"/>	0	n=10
M.Sc. • Master of Science	<input type="text" value="10"/>	10	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="text" value="0"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="text" value="0"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="text" value="0"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="text" value="0"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text" value="0"/>	0	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor): Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

1. Fachsemester	<input type="text" value="2"/>	2	n=9
2. Fachsemester	<input type="text" value="1"/>	1	
3. Fachsemester	<input type="text" value="4"/>	4	
4. Fachsemester	<input type="text" value="2"/>	2	
5. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
6. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
7. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
> 7. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	

2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum

Bachelorstudium/Lehramt, GOP	<input type="text" value="0"/>	0	n=10
Bachelorstudium/Lehramt, Pflicht-LV, keine GOP	<input type="text" value="0"/>	0	
Bachelorstudium/Lehramt, keine Pflicht-LV	<input type="text" value="0"/>	0	
Masterstudium, Pflicht-LV	<input type="text" value="1"/>	1	
Masterstudium, keine Pflicht-LV	<input type="text" value="9"/>	9	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

2.6) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, welche Kombination studieren Sie:

■ IIS (2 Nennungen)

2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.

weniger als 50%	<input type="text" value="0"/>	0	n=10
50 - 70%	<input type="text" value="0"/>	0	
70 - 90%	<input type="text" value="2"/>	2	
mehr als 90%	<input type="text" value="8"/>	8	

2.8) Der oben aufgeführte Dozent hat diese Vorlesung zu selbst gehalten.

weniger als 10%	<input type="text" value="0"/>	0	n=10
10 - 30%	<input type="text" value="0"/>	0	
30 - 50 %	<input type="text" value="0"/>	0	
50 - 70%	<input type="text" value="0"/>	0	
70 - 90%	<input type="text" value="0"/>	0	
mehr als 90%	<input type="text" value="10"/>	10	

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

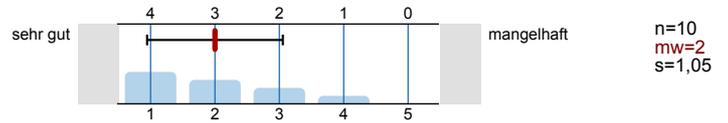
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.

	3	6	0	0	0		
sehr gut						mangelhaft	n=9 mw=1,67 s=0,5 E.=1
	1	2	3	4	5		

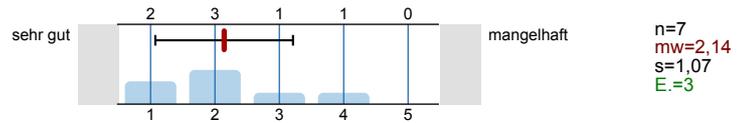
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?

	3	6	1	0	0		
sehr gut						mangelhaft	n=10 mw=1,8 s=0,63
	1	2	3	4	5		

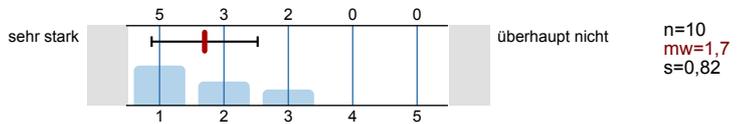
3.3) ►► Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



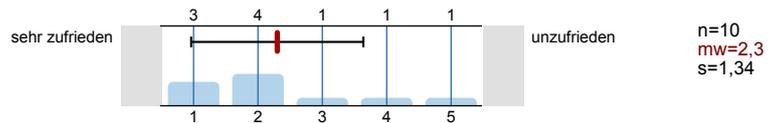
3.4) ►► Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/ Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ►► Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- - Interessante Einblicke in den Wissenschaftsbetrieb generell
- - Blick über den Tellerrand (mein erster Kontakt mit qualitative research überhaupt)
- - Gute Verknüpfung von Theorie und Praxis (5+5 ECTS)
- - Gute Vorlesungsunterlagen als Gerüst für das zu schreibende Paper (hoffe ich wenigstens :-)
- - Unbedingt die Diskussionen zu den Hausaufgaben beibehalten oder (wenn möglich) ausbauen, sehr hilfreich und interessant!

- Die Zusammenfassungen zu erstellen war vor allem am Anfang des Semesters immens Zeitaufwendig, jedoch auch sehr (!) förderlich für mein Textverständnis und meinen Schreibstil. Ich denke jedoch, diese art der Hausaufgabe sollte auf die erste Hälfte des Semesters beschränkt bleiben.
- It is maybe the only lecture like this, with a different view on science, not like all the other dry theory courses in the TechFak.
- Selber paper schreiben (Projekt) und die coole Online-Vorlesung!

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- - Verbesserungsvorschläge bereits weitestgehend berücksichtigt (siehe Forumspost): Neben Zusammenfassungen auch kritisches Lesen von Papers (vielleicht in Kombination mit mehr Diskussion?)
- Der online-Zugang war sehr problematisch. Ich denke, dass eine Videoaufnahme der Vorlesung sehr sinnvoll ist, jedoch bringt die Mitarbeit über das online Portal mehr Probleme als nutzen mit sich. Wortmeldungen über das Internet sollten grundsätzlich vermieden werden.
- I felt like a lot of the stuff was repeating and re-repeating the same papers. We read, summarize, discuss the same paper - 3 times! It becomes not stimulating. The peer reviews made no sense, everybody writes what they want. We don't have the same idea what should be in a summary.
- I would prefer discussing the papers like a kind of review. I think it is not useful discussing the content over an hour. I think that does not help writing own papers or master/bachelor thesis.
- Jede Woche Summaries schreiben wird irgendwann langweilig. Crowdgrader fand ich nicht gut.
- Project: It would be nice to have the contribution 3/3 submission after the christmas holidays. Many people have more time there to do the work and an additional feedback would be helpful before the final submission.
Project: I hope it will be taken into account that most students haven't written any paper before, especially in English and in only three months.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- - Peer Reviews der Kommilitonen im Laufe des Semesters frustrierend (aber keine Ideen, wie man es verbessern könnte)
- - Noch sind ja die Papers nicht fertig und benotet, aber ich hatte/habe Schwierigkeiten, so schnell in ein komplett neues Themengebiet mit vollkommen neuen Methoden (QR) hineinzufinden und das alles sollte, um im Zeitplan zu bleiben, parallel geschehen. Ich bin nun mit meinem Paper nicht sonderlich zufrieden, aber der zeitliche Rahmen ist schon sehr knapp gefasst. Das nur als Anmerkung aus Sicht eines motivierten Studenten.

4.4) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent beantworten?

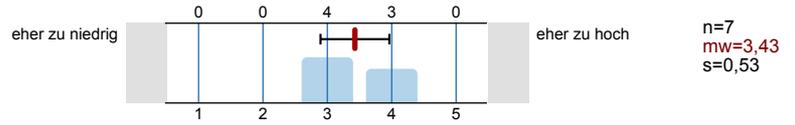
Ja, gerne! 7 n=10
 Nein, danke! 3

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

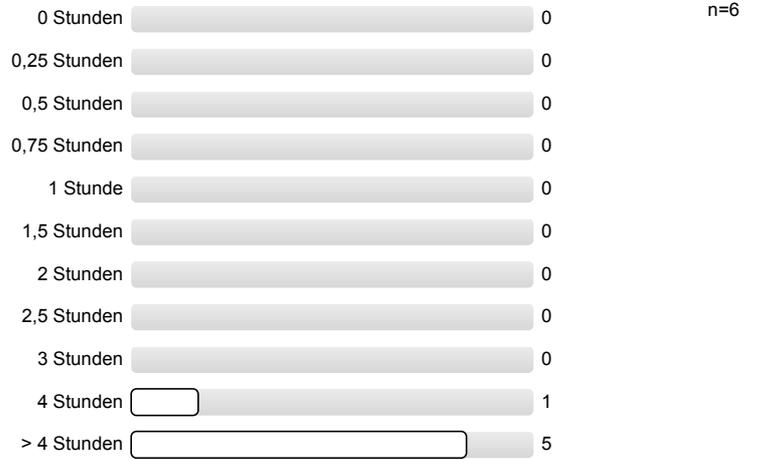
5.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:	klar erkennbar		nicht erkennbar	n=7 mw=1,57 s=0,79
5.2) Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,86 s=0,69
5.3) Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis oder zur Forschung her.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,43 s=0,53
5.4) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:	klar erkennbar		nicht erkennbar	n=7 mw=2,29 s=0,76
5.5) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,86 s=0,9
5.6) Der Präsentationsstil des Dozenten ist:	ansprechend		nicht ansprechend	n=7 mw=1,43 s=0,79
5.7) Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.	sehr stark		überhaupt nicht	n=7 mw=1,57 s=0,79
5.8) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:	angemessen		nicht angemessen	n=7 mw=1,57 s=0,79
5.9) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=2 s=0,82
5.10) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:	gut möglich		kaum möglich	n=7 mw=1,86 s=0,69
5.11) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=2,29 s=1,25

6.

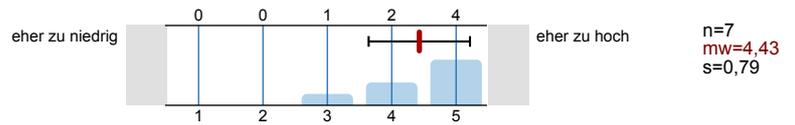
6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



7.

7.1) Vom Dozenten gestellte Fragen beantworten?
... (falls er Fragen definiert hat).



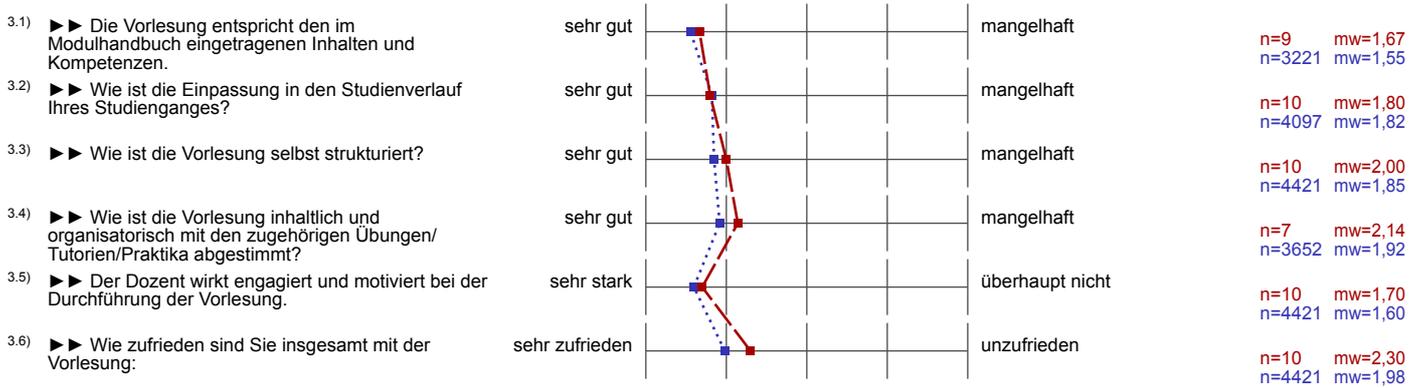
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dirk Riehle
 Titel der Lehrveranstaltung: Nailing your Thesis (14w-OSS-NYT)
 (Name der Umfrage)

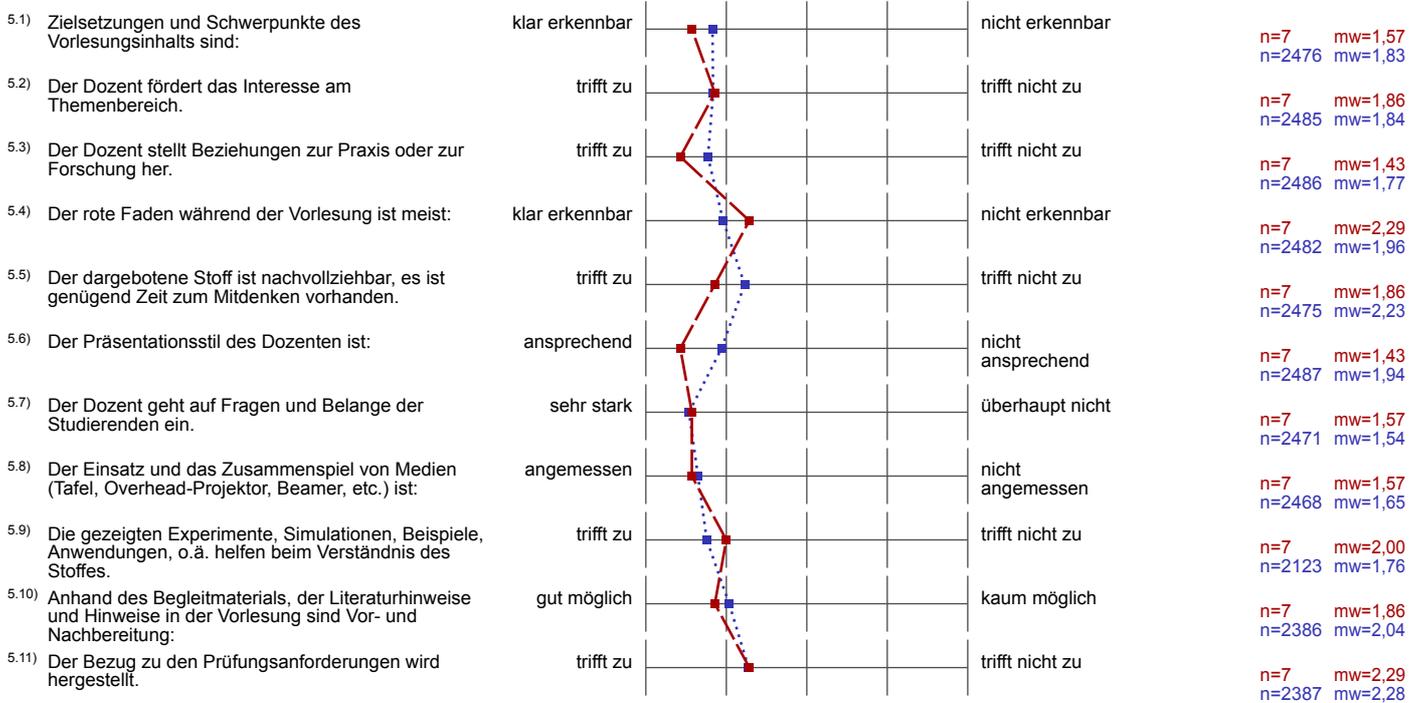
Vergleichslinie: Mittelwert aller Vorlesungs-Fragebögen im WS 2014/15

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



6.



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=7 mw=4,43
n=2333 mw=2,93