



Herr  
Prof. Dr. Dirk Riehle  
(PERSÖNLICH)

## SS'18: Auswertung zu The AMOS Project (VL)

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Riehle,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS'18 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- The AMOS Project (VL) -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t\_s18v1 - verwendet, es wurden 7 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter


<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> SS'18 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

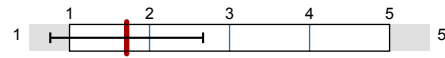
Kai Willner (Studiendekan, [kai.willner@fau.de](mailto:kai.willner@fau.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))

**Prof. Dr. Dirk Riehle**  
 SS'18 • The AMOS Project (VL)  
 ID = 18s-OSS-AMOS-VL  
 Rückläufer = 7 • Formular t\_s18v1 • LV-Typ "Vorlesung"



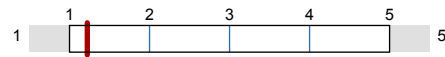
**Globalwerte**

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,71  
s=0,95

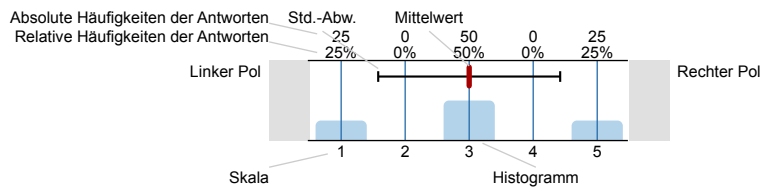
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,22  
s=0

**Legende**

Fragetext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

**2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung**

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

IIS • International Information Systems  2 n=7

INF • Informatik  5

2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science  0 n=7

M.Sc. • Master of Science  7

M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours  0

M.Ed. • Master of Education  0

LA • Lehramt mit Staatsexamen  0

Dr.-Ing. • Promotion  0

Zwei-Fach-Bachelor of Arts  0

Sonstiges  0

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

1. Fachsemester  1 n=7

2. Fachsemester  4

3. Fachsemester  1

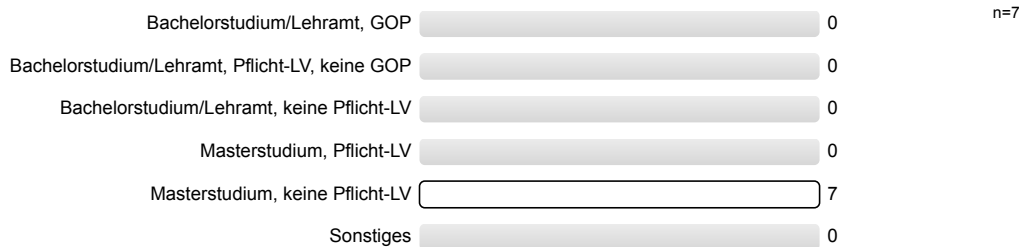
4. Fachsemester  1

5. Fachsemester  0

6. Fachsemester  0

7. Fachsemester  0

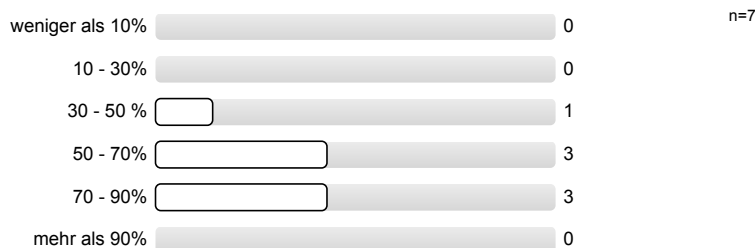
2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .



2.7) Ich besuche etwa . . . . Prozent dieser Vorlesung.

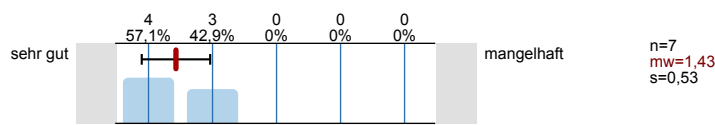


2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu . . . . selbst gehalten.

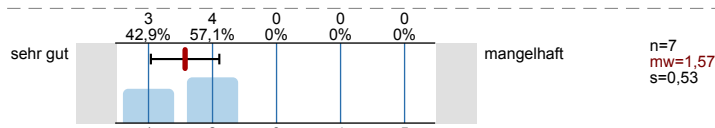


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

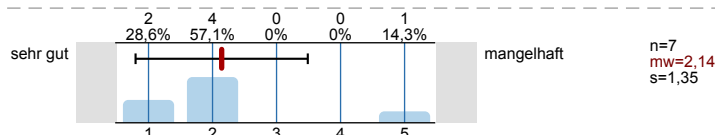
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



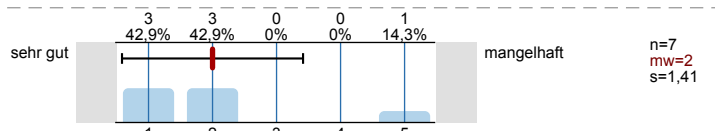
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



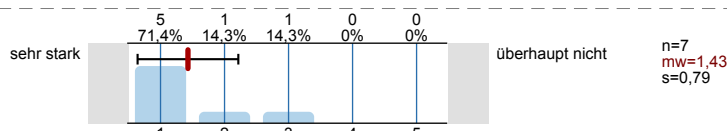
3.3) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



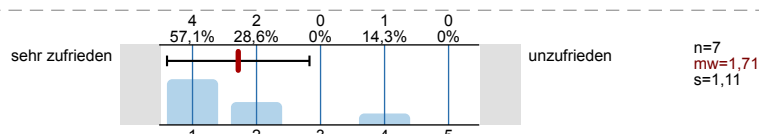
3.4) ▶▶ Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/ Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ▶▶ Die Dozentin/Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Alle Veranstaltungen von Prof. Riehle sind sehr interessant und liefern sehr nützliche Informationen und Erfahrungen
- Viel Praxis, Programmieraufgaben und Teamwork.  
Die vorausgegangene Teamworkveranstaltung fand ich sehr hilfreich.
- cooperation with industry partner
- the guest lectures

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Bei TEAM wäre ein kurzer Vortrag zu allgemeinen Teamwork.Tipps hilfreich.
- Pflichtenweseheit bei Gastvorlesungen halte ich für falsch und zudem nach " <https://www.fau.de/files/2015/08/Merkblatt-zur-Anwesenheitspflicht.pdf> " auch für nicht für wirklich durchsetzbar. An sich ist es natürlich verständlich, da die Gastdozenten sich vor einem leeren Raum wahrscheinlich nicht besonders wertgeschätzt fühlen würden. Allerdings ist dies meiner Meinung nach keine Begründung die eine Anwesenheitspflicht nach obigem Text tragbar macht.

Zudem musste ich leider feststellen, dass in den Gastvorlesungen leider kaum interessante Inhalte enthalten sind. So war die erste Gastvorlesung beispielsweise leider ein Gastdozent der beim Reden fast eingeschlafen ist, und dessen wesentlicher Inhalt war, dass man Product Management halt nach Gefühl machen muss. Die zweite Gastvorlesung bei Tom dagegen war an sich interessant, allerdings für einen ehemaligen Hörer von EBT (gehalten unter anderem auch von ihm) eine reine Wiederholung. Nummer drei und vier gingen dann leider wieder in das nichtssagende Gerede, bei dem man merkte, dass die Gastdozenten vorwiegend Werbung für Ihre Sache machen wollen.

- Vielleicht mehr Kontrolle von Tutoren bei Übungen(ich meine Anwesenheit von Tutoren bei fast jeder Übung)

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

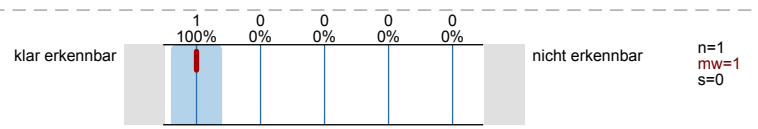
- Zusätzliche Beratung über Technologien in Programmierung kann hilfreich sein

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

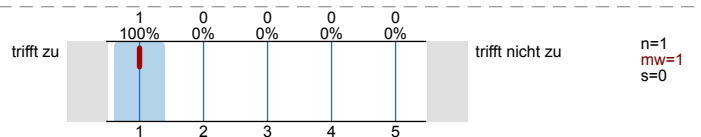
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?



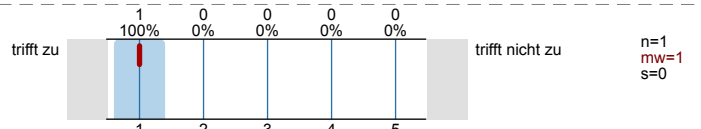
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



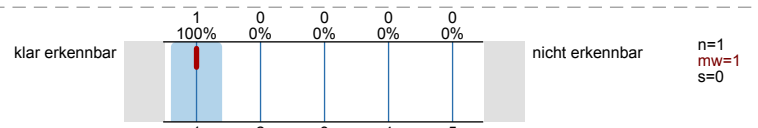
5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.



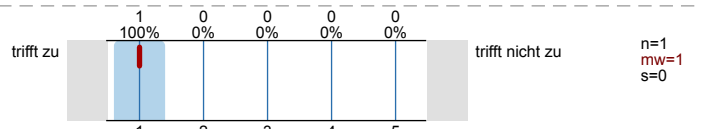
5.4) Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.



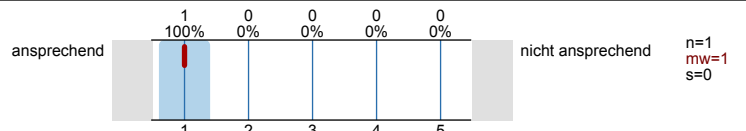
5.5) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:



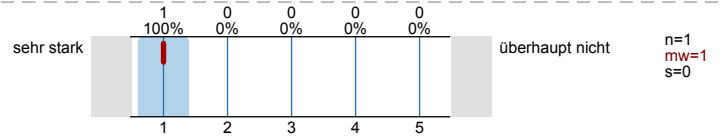
5.6) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



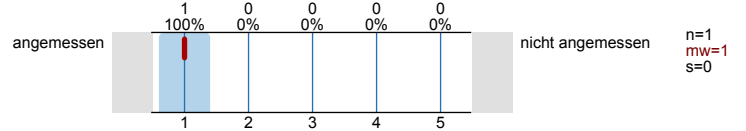
5.7) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten ist:



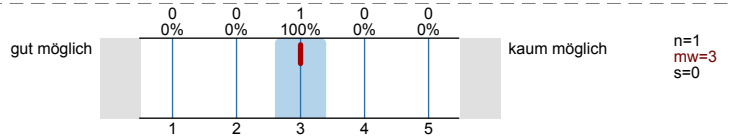
5.8) Die Dozentin/Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:

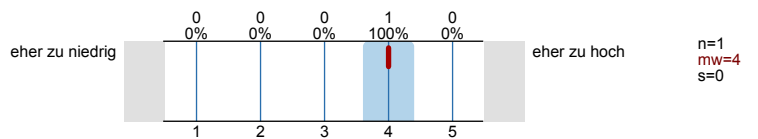


5.11) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:

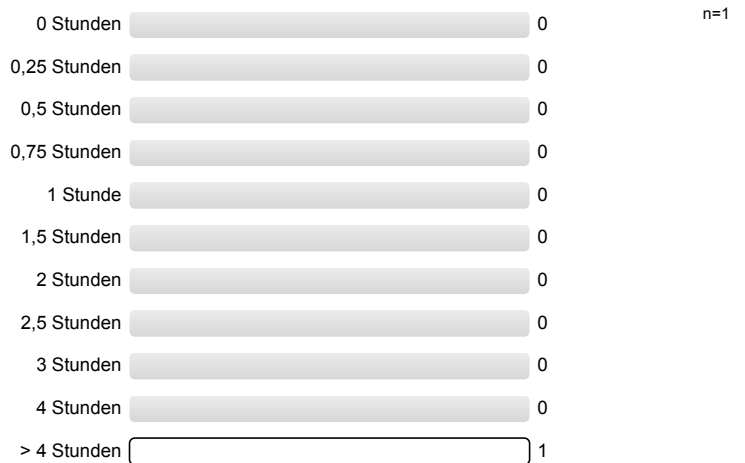


### 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

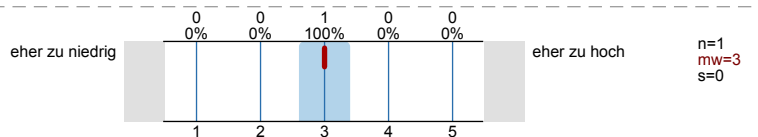
6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:

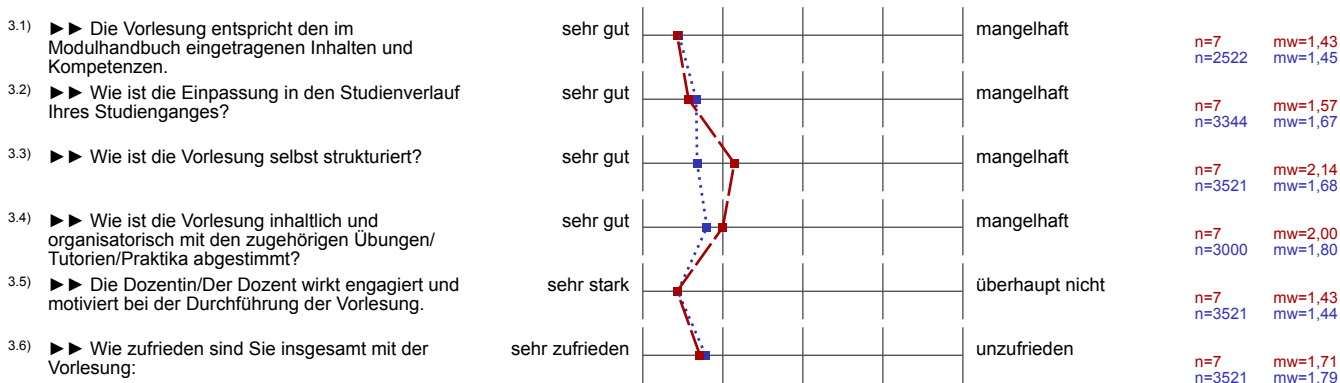


# Profillinie

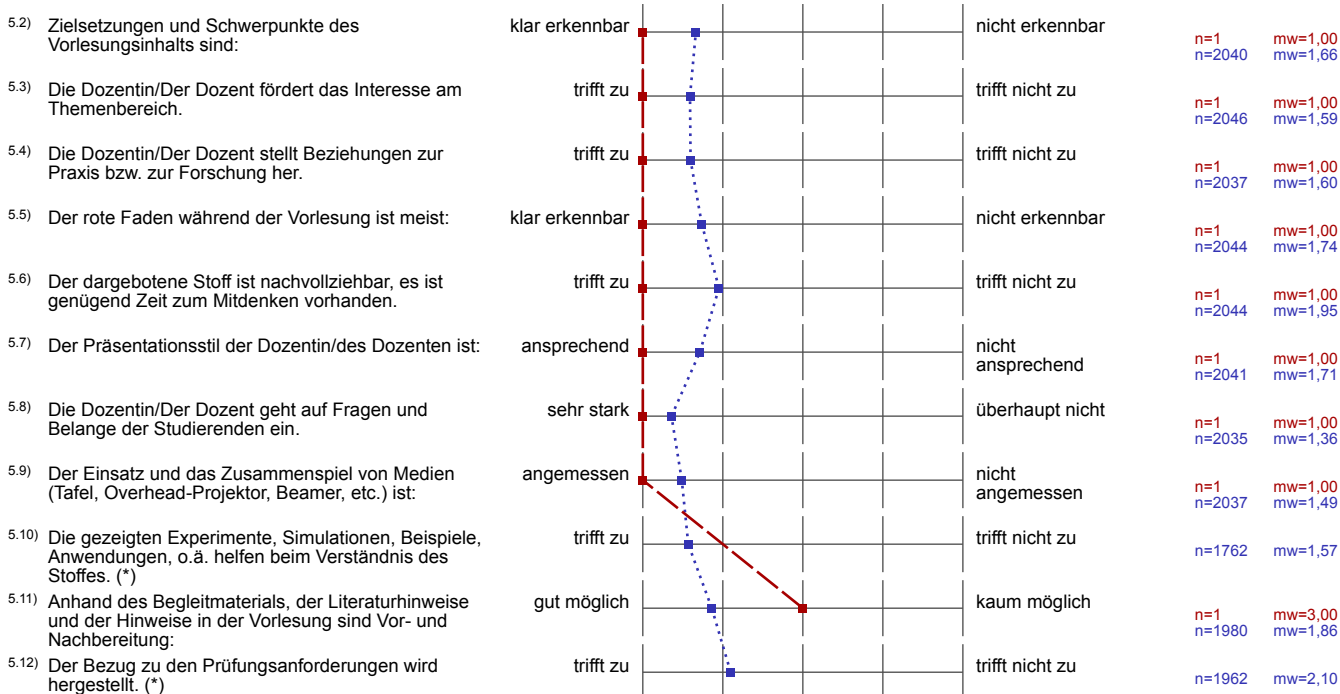
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dirk Riehle  
 Titel der Lehrveranstaltung: The AMOS Project (VL)  
 (Name der Umfrage)  
 Vergleichslinie: Mittelwert\_aller\_Vorlesungs\_Rückläufer\_SS18

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



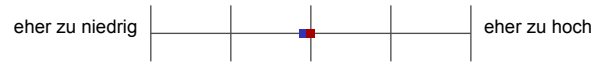
## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=1      mw=3,00  
n=1908    mw=2,91