



Herr  
Prof. Dr. Dirk Riehle  
(PERSÖNLICH)

## WS16/17: Auswertung für Advanced Methods of Software Engineering

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Riehle,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS16/17 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Advanced Methods of Software Engineering -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t\_v\_w17 - verwendet, es wurden 3 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV (Vergleich fehlt noch, wird nachgesendet!).

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS16/17 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, [kai.willner@fau.de](mailto:kai.willner@fau.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))

Prof. Dr. Dirk Riehle

WS16/17 • Advanced Methods of Software Engineering  
 ID = 16w-OSS-AMSE  
 Rückläufer = 3 • Formular t\_v\_w17 • LV-Typ "Vorlesung"



Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,56  
s=0,38

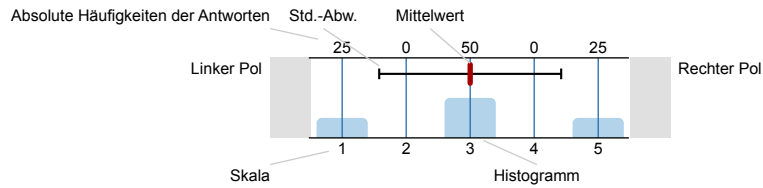
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,43  
s=0,45

Legende

Fragetext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik  3

n=3

2.2) Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science  0

n=3

M.Sc. • Master of Science  3

M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours  0

M.Ed. • Master of Education  0

LA • Lehramt mit Staatsexamen  0

Dr.-Ing. • Promotion  0

Zwei-Fach-Bachelor of Arts  0

Sonstiges  0

2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

1. Fachsemester  1

n=2

2. Fachsemester  0

3. Fachsemester  0

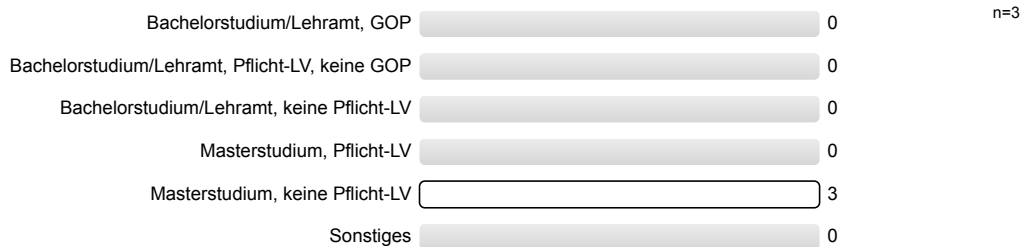
4. Fachsemester  0

5. Fachsemester  1

6. Fachsemester  0

7. Fachsemester  0

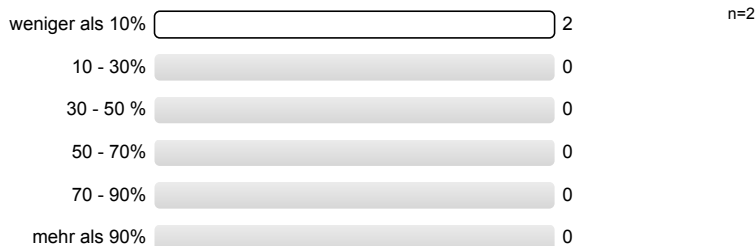
2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .



2.7) Ich besuche etwa . . . . Prozent dieser Vorlesung.

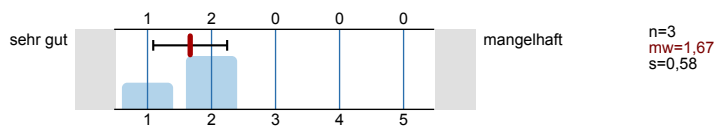


2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu . . . . selbst gehalten.

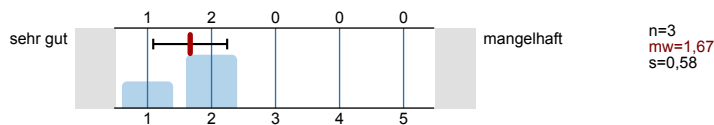


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

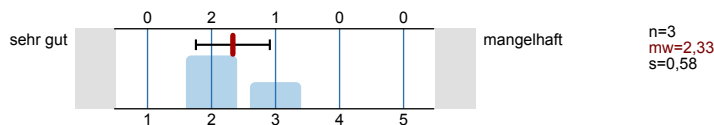
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



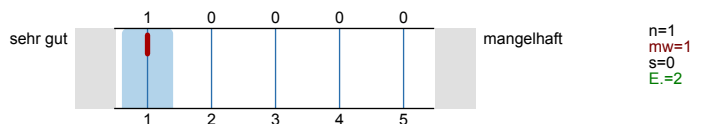
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



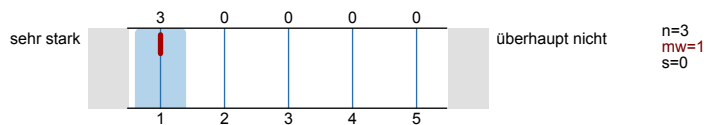
3.3) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



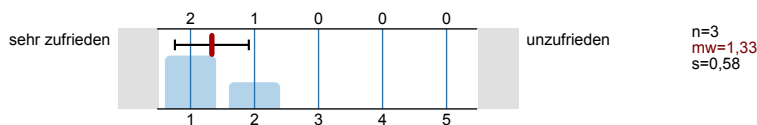
3.4) ▶▶ Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/ Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ▶▶ Die Dozentin/Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Auf Fragen und Anmerkungen werden immer ernst genommen und ausführlich erklärt/diskutiert.
- Der praktische Charakter der Vorlesung eignet sich super für den späten Masterstudenten.
- Die freie Arbeitsweise und Einteilung. Die woechentlichen Meetups um auf einen Punkt zu kommen. Die Moeglichkeit sich selber kreativ und produktiv einzubringen. Neue Technologien kennenzulernen.  
Die Moeglichkeit auch Frei Designentscheidungn zu treffen und diese gegenueber anderen zu vertreten.

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Dass doch durchaus die Teamarbeit sehr limitiert ausfaellt. Im Gegensatz zu AMOS bei dem das Team im Vordergrund stand. In diesem Fall gab es sehr viele einzelne Baustellen die limitiert ueberschnitten hatten.

Wenig Konfrontation mit neuen Techniken zum allgemeinen Entwickeln, ausser Kanban Board und Continuous Integration (diese aber auch nicht selber eingerichtet). Haette mir hier noch mehr Einbindung neuer aktueller Software Engineering Tools gewuenscht (Bugs auf Bugtracker statt im Kanban board, gemeinsames Code Review bevor Eingliederung in den master), allerdings haette das das Tempo der Vorlesung wohl drastisch gedaempft.

Interessant waere auch wenn mal darueber diskutiert wird wie man gute Eintraege auf dem Kanban Board / in Bugtrackern schreibt.

- Es sollten mehr Foliensetze angefertigt werden. Diese koennten Tools / Frameworks erklären. Vielleicht koennte man auch die Folien der Präsentationen am Semester Ende wieder entwickelt werden.
- Z.T. finden (unerwartet) lange Diskussionen statt, die nur einen kleinen Teil der Anwesenden betreffen und die wöchentlichen Treffen in die Länge ziehen. Ggf. sollte in solchen Fällen die Diskussion ans Ende der Vorlesung verschoben werden um Fragen die alle betreffen vorang zu lassen.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

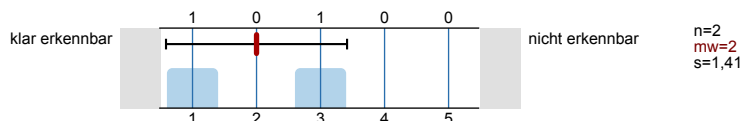
- Mir war nicht ganz klar was nun genau die "Advanced Methods of Software Engineering" daran sind, mag aber daran liegen dass ich die eingesetzten Tools bereits kannte. Es waere vielleicht ganz nett nochmal genauer darauf einzugehen was hier eigentlich neues dazukommt.

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

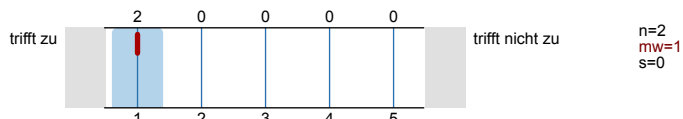
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?



5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



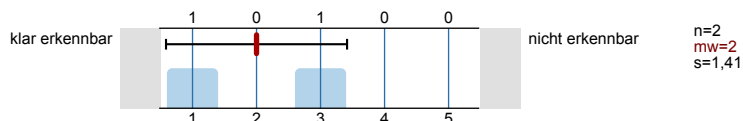
5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.



5.4) Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.



5.5) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:



5.6)	Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=2 mw=1,5 s=0,71
5.7)	Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten ist:	ansprechend		nicht ansprechend	n=2 mw=1,5 s=0,71
5.8)	Die Dozentin/Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.	sehr stark		überhaupt nicht	n=2 mw=1 s=0
5.9)	Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:	angemessen		nicht angemessen	n=2 mw=1 s=0
5.10)	Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.	trifft zu		trifft nicht zu	n=2 mw=1 s=0
5.11)	Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:	gut möglich		kaum möglich	n=2 mw=2,5 s=0,71
5.12)	Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=1 mw=1 s=0 E.=1

6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

6.1)	Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:	eher zu niedrig		eher zu hoch	n=2 mw=2,5 s=0,71
6.2)	Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:				n=2
	0 Stunden	<input type="text" value="0"/>			
	0,25 Stunden	<input type="text" value="0"/>			
	0,5 Stunden	<input type="text" value="0"/>			
	0,75 Stunden	<input type="text" value="0"/>			
	1 Stunde	<input type="text" value="0"/>			
	1,5 Stunden	<input type="text" value="0"/>			
	2 Stunden	<input type="text" value="0"/>			
	2,5 Stunden	<input type="text" value="0"/>			
	3 Stunden	<input type="text" value="0"/>			
	4 Stunden	<input type="text" value="0"/>			
	> 4 Stunden	<input type="text" value="2"/>			

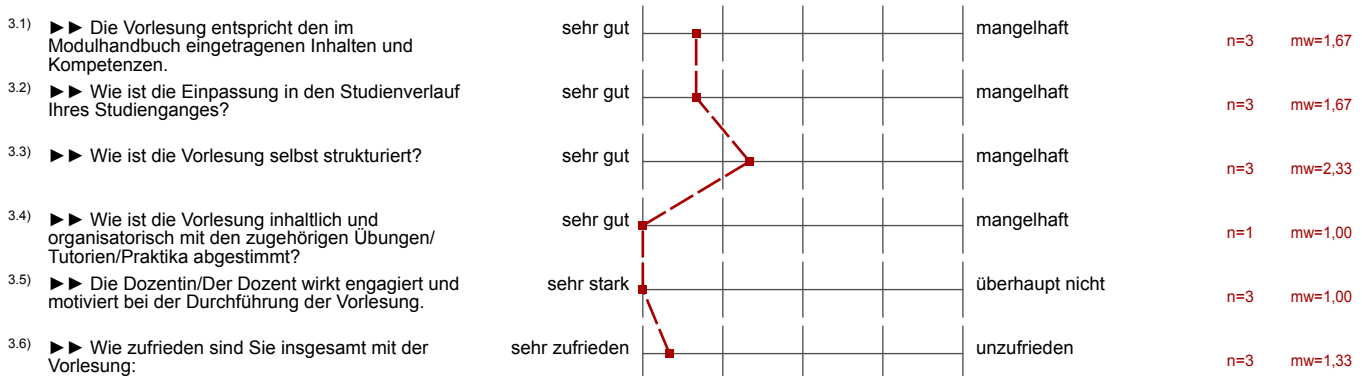
6.3)	Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:	eher zu niedrig		eher zu hoch	n=2 mw=4 s=0
------	---	-----------------	--	--------------	--------------------

# Profillinie

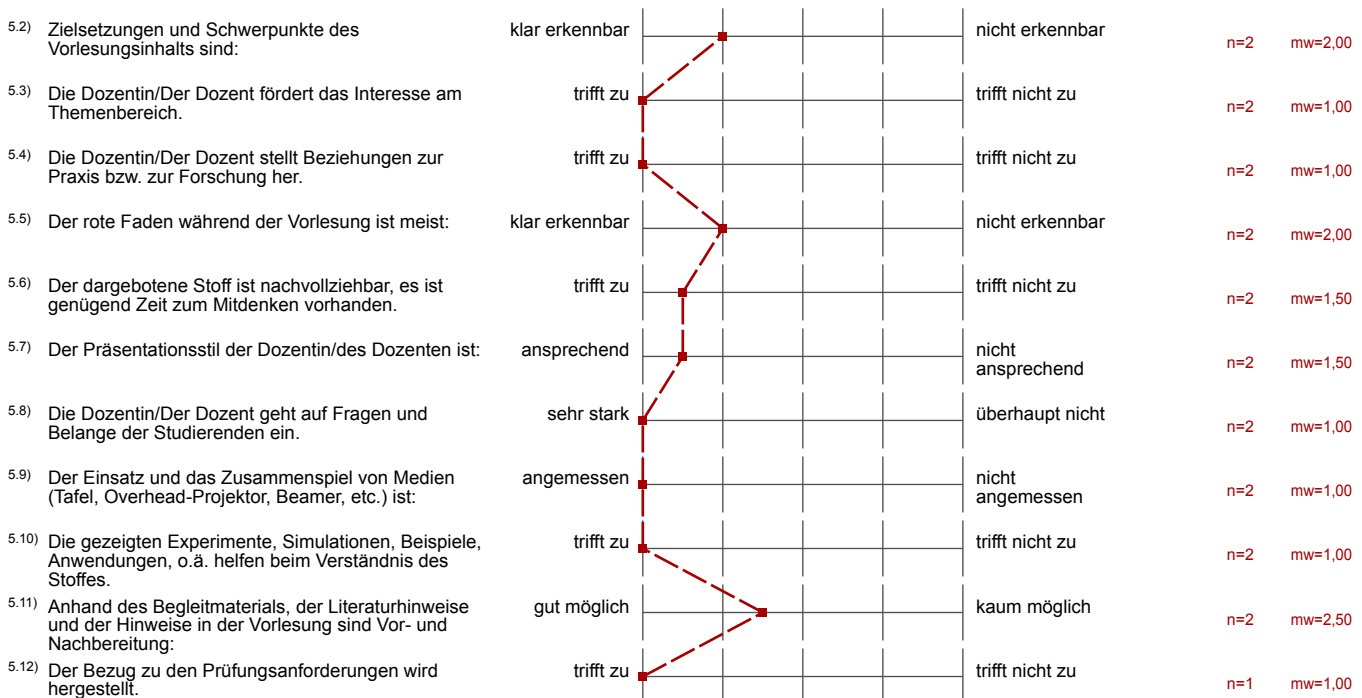
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dirk Riehle  
 Titel der Lehrveranstaltung: Advanced Methods of Software Engineering  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

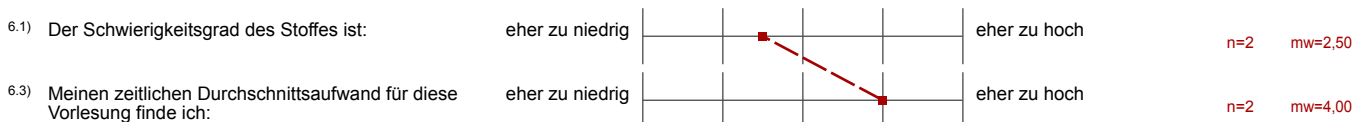
## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



# Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dirk Riehle  
 Titel der Lehrveranstaltung: Advanced Methods of Software Engineering  
 (Name der Umfrage)

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/  
 Dozent



mw=1,56 s=0,38

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und  
 Dozentin/Dozent



mw=1,43 s=0,45