



Herr  
Prof. Dr. Dirk Riehle  
(PERSÖNLICH)

## WS'18/19: Auswertung zu Product Management (VUE)

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Riehle,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS'18/19 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung mit Übung":

- Product Management (VUE) -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t\_w18v1 - verwendet, es wurden 16 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> WS'18/19 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, [kai.willner@fau.de](mailto:kai.willner@fau.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))

Prof. Dr. Dirk Riehle

WS'18/19 • Product Management (VUE)

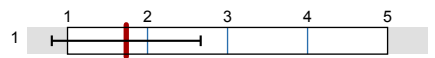
ID = 18w-OSS-PROD-VUE

Rückläufer = 16 • Formular t\_w18v1 • LV-Typ "Vorlesung mit Übung"



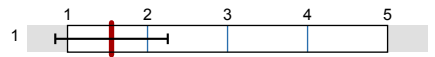
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,73  
s=0,93

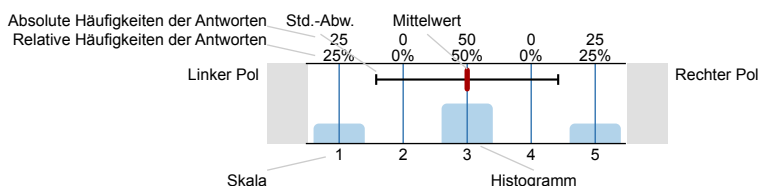
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,55  
s=0,7

Legende

Fragetext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang:

IIS • International Information Systems  11 n=16

INF • Informatik  5

2.2) Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science  1 n=16

M.Sc. • Master of Science  15

M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours  0

M.Ed. • Master of Education  0

LA • Lehramt mit Staatsexamen  0

Dr.-Ing. • Promotion  0

Zwei-Fach-Bachelor of Arts  0

Sonstiges  0

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

1. Fachsemester  4 n=14

2. Fachsemester  1

3. Fachsemester  6

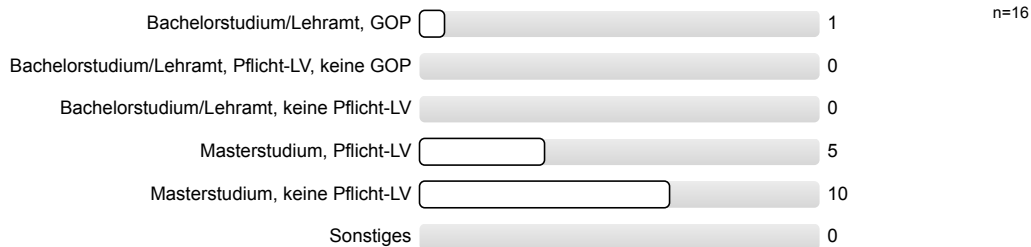
4. Fachsemester  2

5. Fachsemester  1

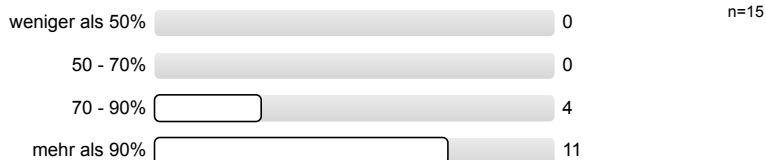
6. Fachsemester  0

7. Fachsemester  0

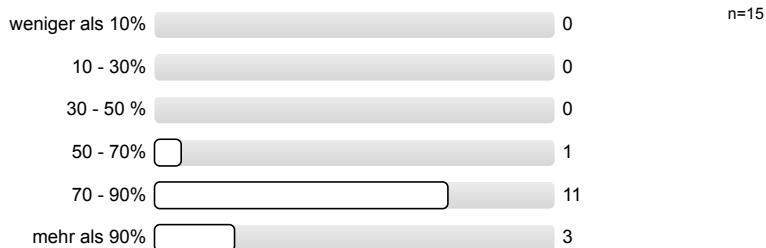
2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .



2.7) Ich besuche etwa . . . . Prozent dieser Vorlesung.

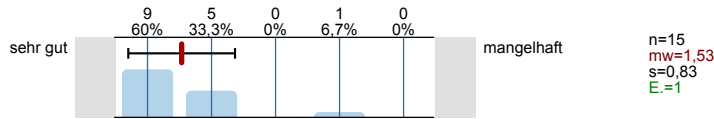


2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu . . . . selbst gehalten.

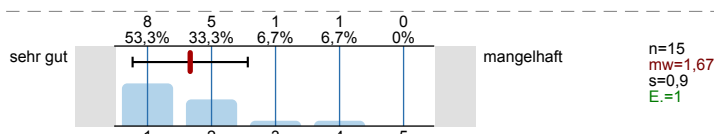


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

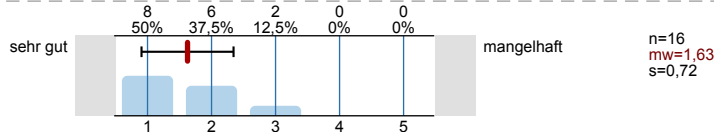
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



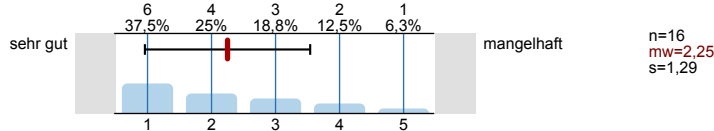
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



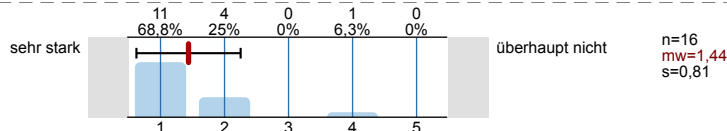
3.3) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



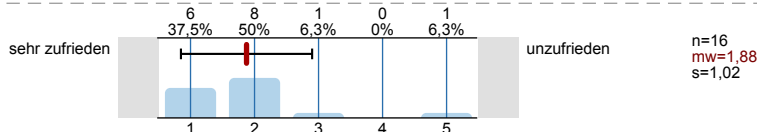
3.4) ▶▶ Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/ Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ▶▶ Die Dozentin/Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- After submitting the last homework the course is finished, awesome!
- Besprechung von möglichen Lösungen
- Der direkte Praxisbezug und die Interaktion mit den Dozenten
- Durch das Diskutieren der Case in der Vorlesung erhält man weit umfassendere Einblicke in die Praxis. Es ist zu dem sehr interessant, dass man auch andere Ideen und Lösungsansätze der Kommilitonen erfährt.
- Praxisrelevantes Wissen
- Teaching case method war sehr interessant zu probieren.
- Wöchentliche Abgaben statt Klausur  
Praxisnähe
- connection of studies and application of knowledge in real world cases

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Der ein oder andere B2C Kurs mehr würde mir gefallen. Das ein oder andere theoretische Konzept zusätzlich würde für noch mehr Methodenkompetenz führen.  
Feedback während des Kurses könnte zu mehr Sicherheit bei der Herangehensweise an die Cases führen
- Es sollte am Anfang eine korrigierte Fallstudie geben und Feedback zu bekommen, wie gut man abgeschnitten hat.
- There is no use in enforcing presence of the students by making grades based on presence.  
In fact, the only way you learn sth. is when doing the homework, the class is useless.
- Untersemestriges Feedback zu Abgaben wäre schön
- Zumindest Grundkonzept bzw. Vorgehensweise für jede Hausaufgabe vorher besprechen, da jede Analysetyp anders ist und es manchmal sehr schwierig ist, herauszufinden wie man ansetzt
- one or two cases less and therefore some more regular lectures would be a better balance of knowledge transfer and application of knowledge

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

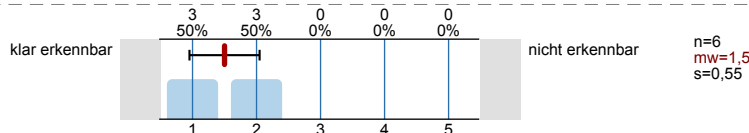
- Der Arbeitsaufwand ist enorm
- Änderung der Vorlesung Termin ohne email zu schicken

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

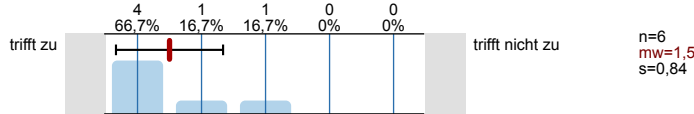
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?



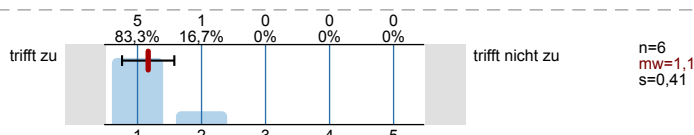
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:

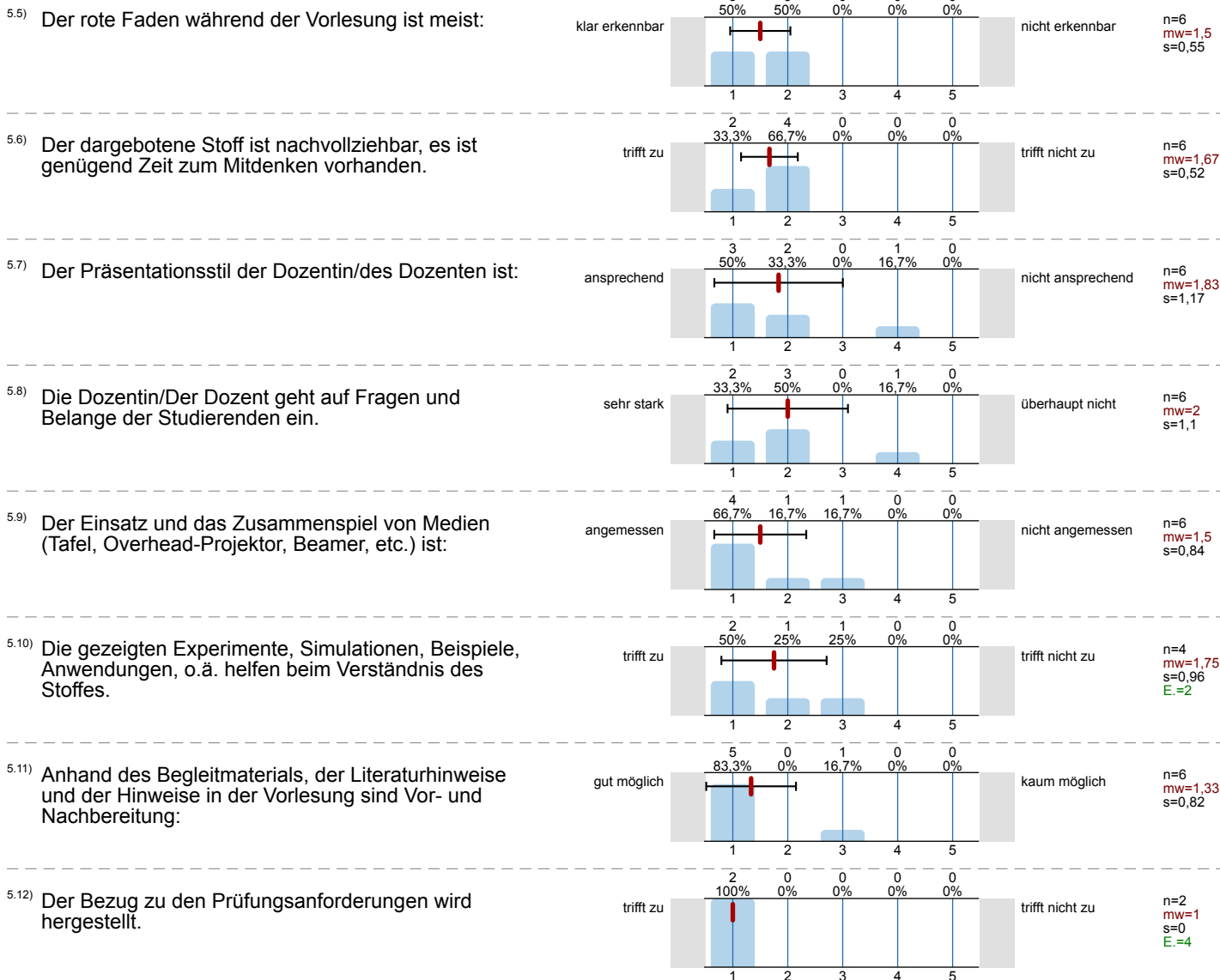


5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.

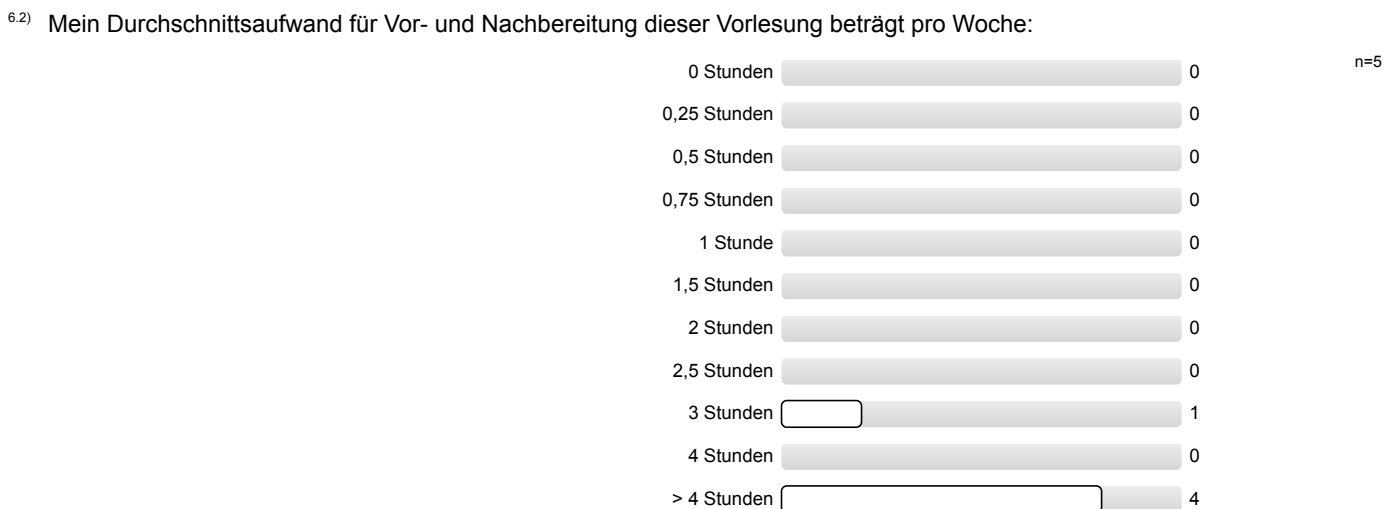
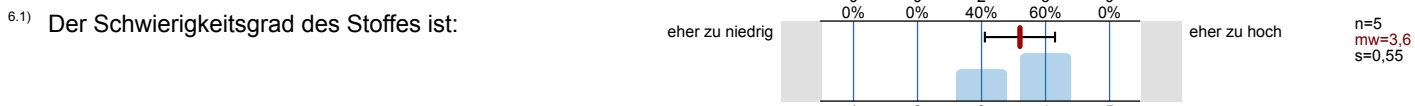


5.4) Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.

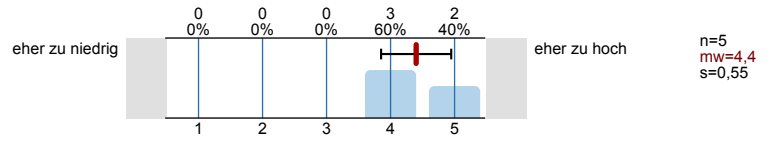




6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



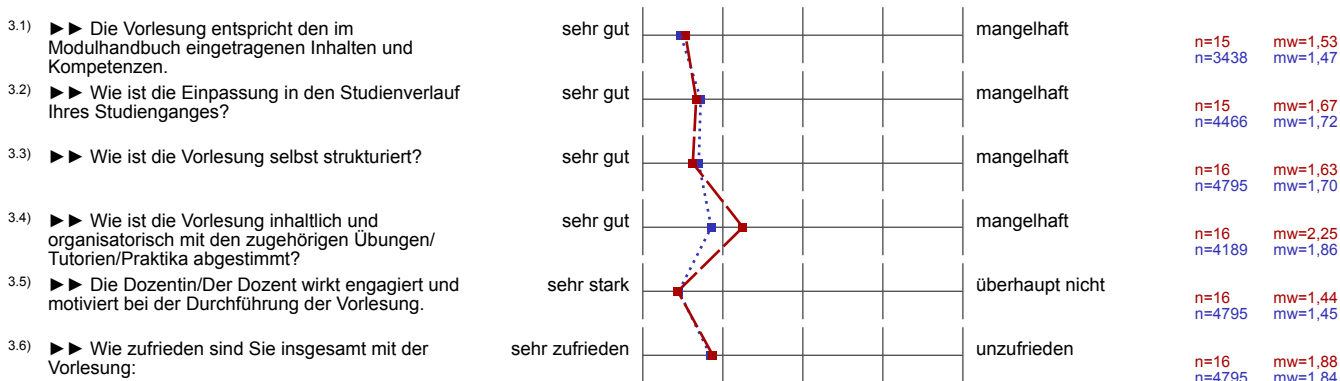
# Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dirk Riehle  
 Titel der Lehrveranstaltung: Product Management (VUE) (18w-OSS-PROD-VUE)  
 (Name der Umfrage)

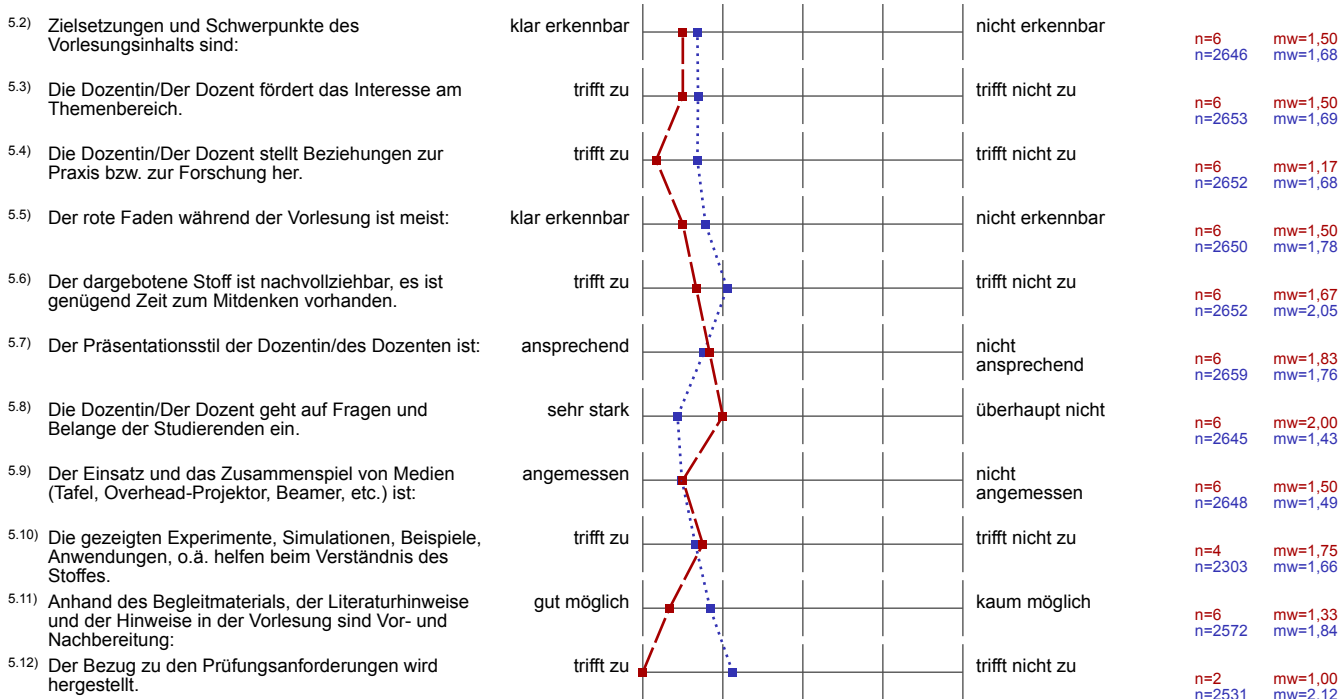
Vergleichslinie: Mittelwert\_aller\_Vorlesungs\_Rückläufer\_WS'18/19

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



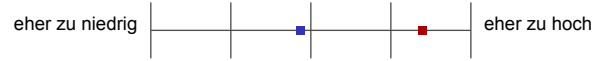
## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=5      mw=4,40  
 n=2508    mw=2,87