



FAU • Dekanat der TF
Martensstraße 5a
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr
Prof. Dr. Dirk Riehle
(PERSÖNLICH)

WS'19/20: Auswertung zu Advanced Design and Programming (VUE)

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Riehle,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS'19/20 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung mit Übung":

- Advanced Design and Programming (VUE) -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_w19v1 - verwendet, es wurden 10 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<https://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> WS'19/20 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Rolf Wanka (Studiendekan, rolf.wanka@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

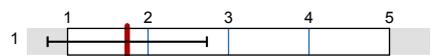
Prof. Dr. Dirk Riehle

WS'19/20 • Advanced Design and Programming (VUE)
 ID = 19w-OSS-ADAP-VUE
 Rückläufer = 10 • Formular t_w19v1 • LV-Typ "Vorlesung mit Übung"



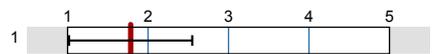
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,74
s=0,99

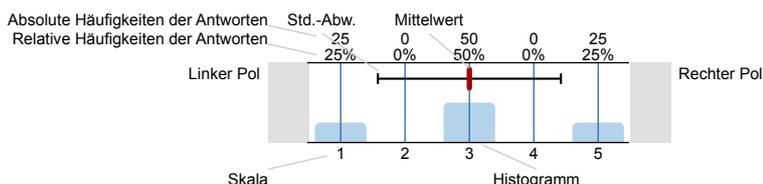
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,78
s=0,77

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang:

IIS • International Information Systems 2 n=10
 INF • Informatik 8

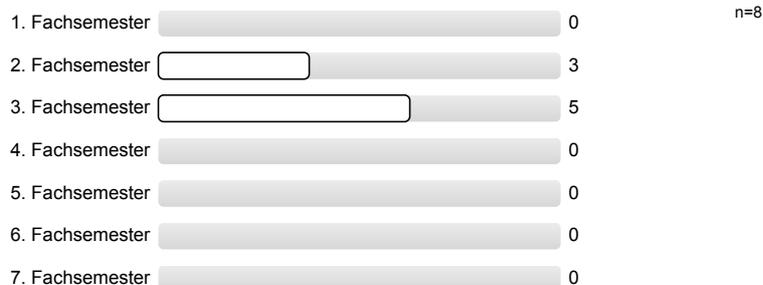
2.2) Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science 2 n=10
 M.Sc. • Master of Science 8
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 0
 M.Ed. • Master of Education 0
 LA • Lehramt mit Staatsexamen 0
 Dr.-Ing. • Promotion 0
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0
 Sonstiges 0

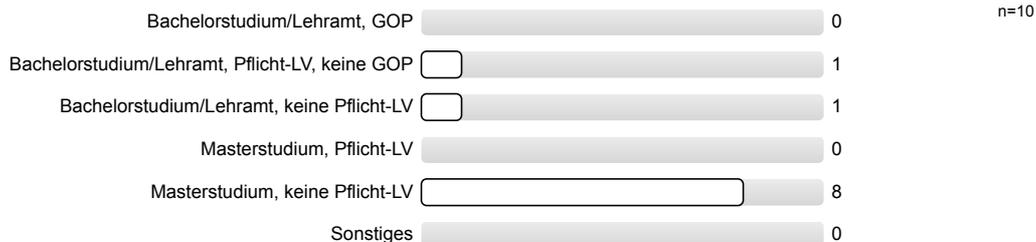
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester 0 n=2
 2. Fachsemester 0
 3. Fachsemester 0
 4. Fachsemester 0
 5. Fachsemester 2
 6. Fachsemester 0
 7. Fachsemester 0
 8. Fachsemester 0
 9. Fachsemester 0
 9. Fachsemester 0

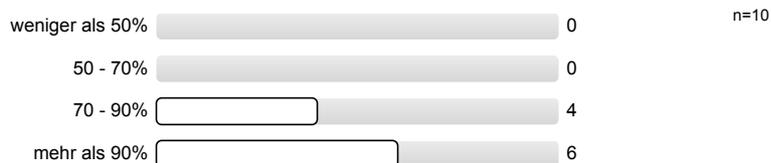
2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



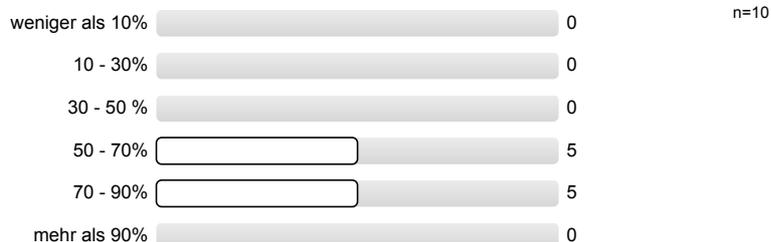
2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.

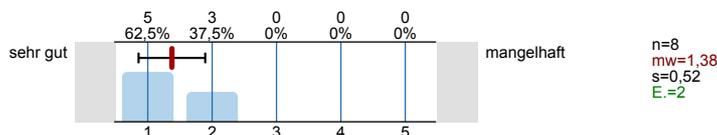


2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu selbst gehalten.

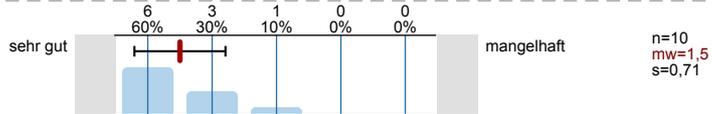


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

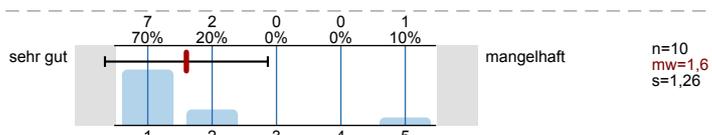
3.1) ►► Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



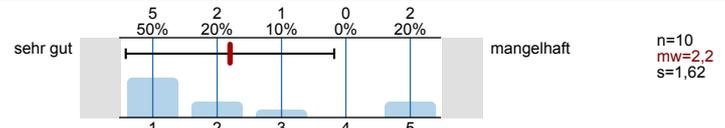
3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



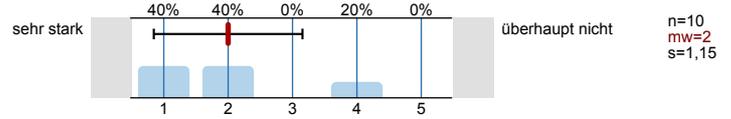
3.3) ►► Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



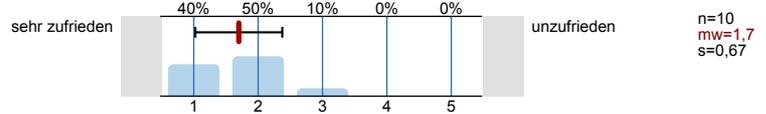
3.4) ►► Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/ Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ►► Die Dozentin/Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- - Arbeiten mit aktuellen und auf dem Arbeitsmarkt gefragten Tools wie Github, Gradle, Docker etc.
- - Tiefere Einblicke in Java
- - Aufzeichnung/Livestream
- - Quiz + Übung statt Klausur
- - praktische Nähe, Programmieren
- Das Konzept von Abgaben und Quiz.
- Inhalt der Vorlesung sollte verpflichtend werden
- Interessante und lehrreiche Besprechung der Abgaben und Quiz am Anfang der VL.
- Schöne Programmieraufgaben. Interessante Konzepte.
- Sehr sinnvolle Themen. Ich bin der Meinung, dass jeder Informatiker diese Veranstaltung hören sollte. Schön, dass es keine Klausur, sondern eine Bewertung der gesamten Leistung im Semester gibt. Bei einer Klausur sieht man nur die Leistung eines Tages, die natürlich auch abhängig von der Tagesform stark schwanken kann.

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- - Wahlzeit macht mehr Arbeit als es Konzepte zeigt, insbesondere mit AppEngine
- - Livestream-Kommentare werden häufig ignoriert
- - Livestream-Portal technische Probleme (Sound erst nach freigeben vom Mikrofon)
- - Livestream-Vorlesung von Riehle qualitativ deutlich schlechter, besonders da keine Rückfragen möglich sind
- - Verweis auf Aufzeichnung ersetzt die Vorlesung eigentlich nicht
- - wenig offen für andere Meinungen
- - Andreas muss immer letztes Wort haben
- - Übung nicht aufgezeichnet macht nacharbeiten unmöglich
- - Übungsaufgaben sollten kurz erklärt werden
- - Feedback zu den Übungen zu selten, besonders anfangs, erlaubt kaum Anpassen von Stil
- - das Projekt Wahlzeit ist nicht mehr zeitgemäß und sollte dringend überholt werden
- - die Aufgaben für jede Woche nicht in irgendeine Powerpoint reinpacken, sondern gesondert mit der richtigen Nummerierung -> Vermischen von HW und CW mit unterschiedlicher Nummerierung
- - die Quizfragen und dazugehörigen Antworten sollten Überarbeitet werden -> Fragen sind nicht eindeutig und Antworten auch nicht. Zudem die manchmal zweifelhafte Bewertung, ob eine Frage richtig oder falsch ist
- Auf wenige Abgaben wird persönlich Feedback gegeben.
- Bei den wöchentlichen Quizzfragen ist leider oft nicht klar was gemeint ist. Sehr schwammige Formulierungen mit viel Interpretationsspielraum. Dadurch wird das Quiz leider zum Ratespiel was gemeint sein könnte. Die Tutoren sehen in der Nachbesprechung teilweise auch die schlechte Formulierungen ein. Setzen aber die schon oft angesprochene Kritik auch in den nächsten Quizzes nicht um.
- Die Quiz-Fragen sind teilweise sehr schwammig gestellt. Mir scheint, als würde ich die meisten Punkte nicht aufgrund mangelnden Wissens verlieren, sondern weil ich eine Frage bzw. Antwortmöglichkeit nicht richtig interpretiert habe. Teilweise gibt es Antwortmöglichkeiten, die man mit unterschiedlicher Argumentation sowohl als "wahr" als auch als "falsch" ankreuzen kann. Es wäre schön, wenn die Fragen vielleicht inhaltlich schwieriger, dafür aber auch eindeutiger gestellt werden würden.
- Die Übungen: Wahlzeit ist kein Beitrag dazu die Themen der Vorlesung zu verarbeiten / verstehen, das geht auch mit anderen kleinen Aufgaben. Stattdessen ist Wahlzeit mehr frustrierend und hinderlich das, was in der Vorlesung gezeigt wurde, umzusetzen (Singletons etc.).
- Leider sind die Beschreibungen zu den Hausaufgaben oft nur wenige Stichpunkte lang, wobei das Team auch nur sporadisch auf Anfragen diesbezüglich z.B. im FSI Forum antwortet. Das führt dazu, dass es oft sehr schwer abzuschätzen ist, was genau und vor

allem in welchem Umfang erledigt werden soll. Dabei ergibt sich dann oft die Situation, dass zwei verschiedene Interpretationen vorliegen: Eine, wonach ein massives Refactoring / Hinzufügen von Code gefordert ist, bzw. eine andere, nach der nur ein paar Zeilen hier und da eingefügt werden müssen. Ich denke, dies ließe sich leicht verbessern, indem man am Anfang etwas ausführlicher und klarer kommuniziert, was im Verlaufe der Hausaufgaben getan werden soll und wie die eigene Projektidee die man wählen muss, da mit rein spielt. Außerdem wäre es hilfreich die Aufgabenstellungen wie bereits erwähnt etwas ausführlicher zu formulieren.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

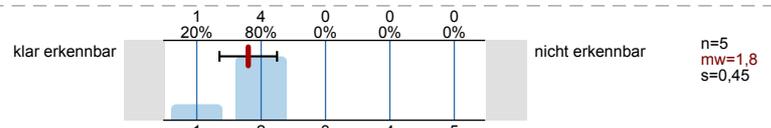
- -
- - eStudio ist nett, auch wenn die Technik oft Probleme macht
 - Forum kannten nur nicht alle Leute
- Abgesehen von den Übungen gefällt mir das konstante nachfragen durch die Quizes und auch die Verteilung der Noten auf die Leistungen während des gesamten Semesters (nicht nur zu einem Zeitpunkt).

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

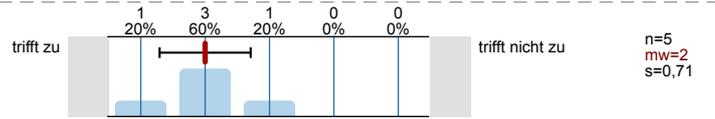
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?



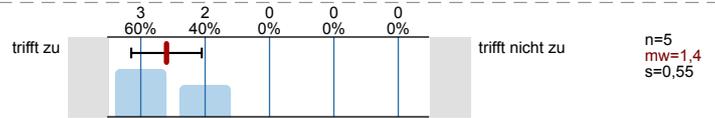
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



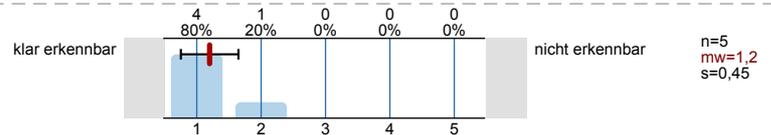
5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.



5.4) Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.



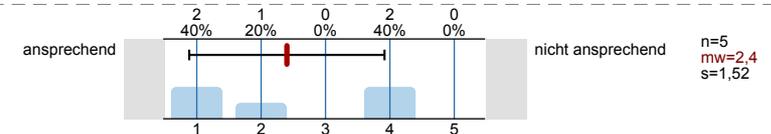
5.5) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:



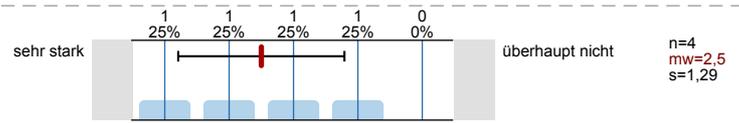
5.6) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



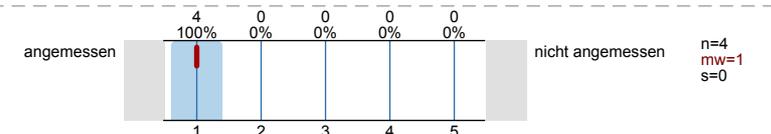
5.7) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten ist:



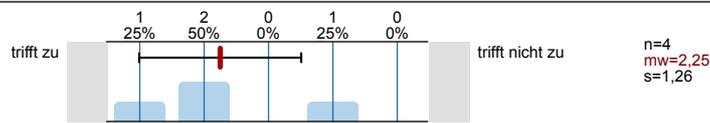
5.8) Die Dozentin/Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



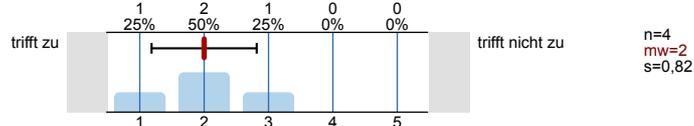
5.10) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.



5.11) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:

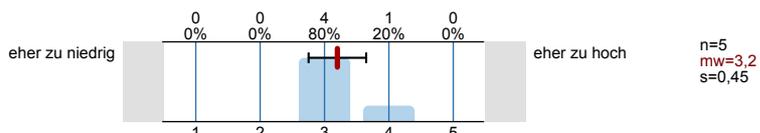


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

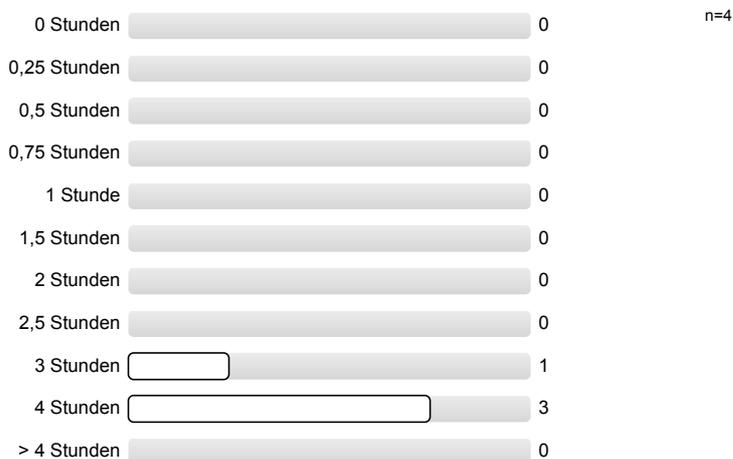


6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

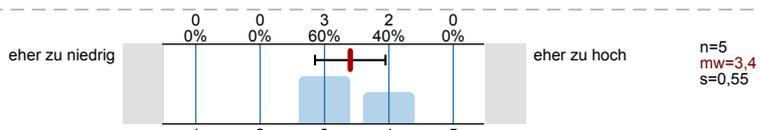
6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:

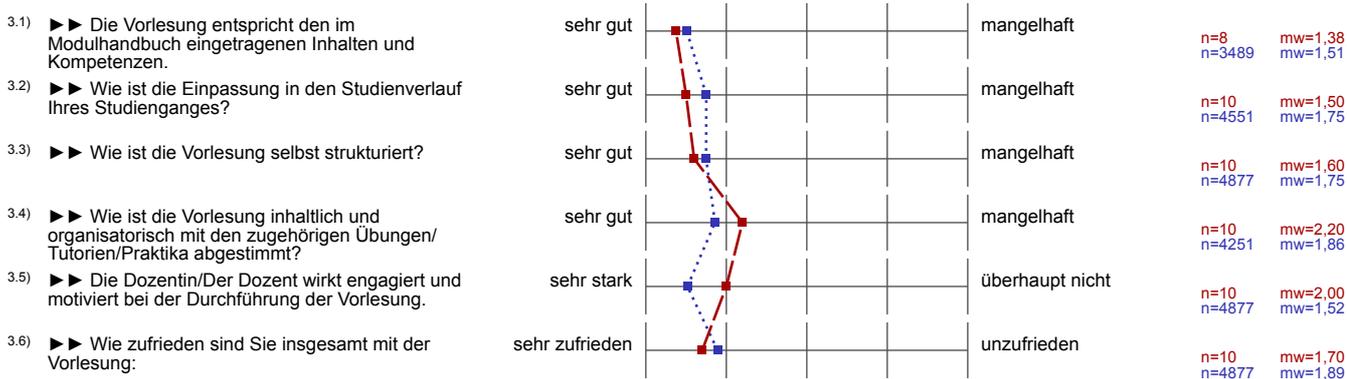


Profillinie

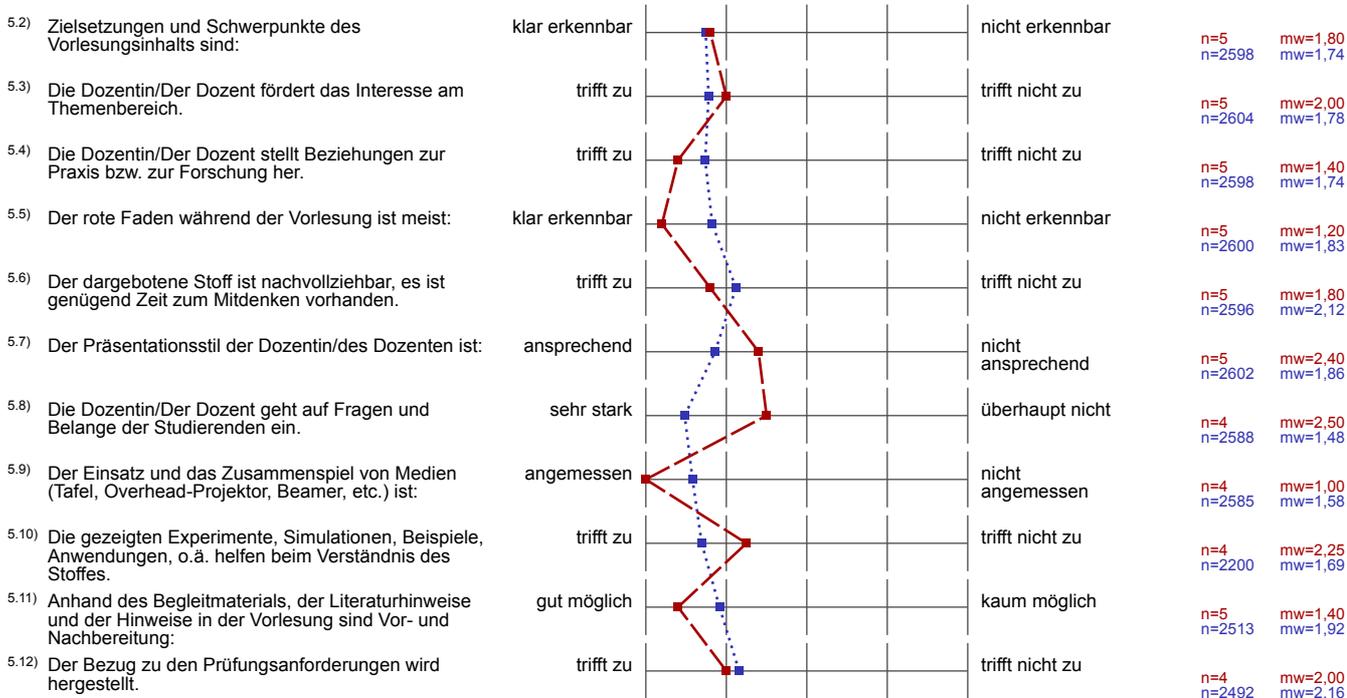
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dirk Riehle
 Titel der Lehrveranstaltung: Advanced Design and Programming (VUE)
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Mittelwert aller Vorlesungs-Fragebögen WS'19/20

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



