



FAU • Dekanat der TF
Martensstraße 5a
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr
Prof. Dr. Dirk Riehle
(PERSÖNLICH)

WS20/21: Auswertung zu "20w-OSS-ADAP-VUE"

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Riehle,

im Rahmen der Lehrveranstaltungsevaluation im WS20/21 erhalten Sie hiermit die Auswertung zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung mit Übung":

- Advanced Design and Programming (VUE) -

Es wurden hierfür 11 Fragebögen vom Typ "t_w20_a" von den Studierenden ausgefüllt.

Die 4 Indikatoren zeigen den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der Skalafragen in den genannten Fragenkapiteln.

Der Mittelwert der 4 Indikatoren bildet den Globalindikator bzw. den Lehrqualitätsindex (LQI).

Für die Einzelfragen und Indikatoren kennzeichnet der Wert 1 hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Die Profillinien zeigen den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer der Technischen Fakultät.

Der LQI und die Indikatoren werden bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und die Erstellung der Bestenlisten verwendet.

Mit freundlichen Grüßen

Rolf Wanka (Studiendekan, rolf.wanka@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

Prof. Dr. Dirk Riehle

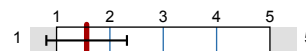
WS20/21 • Advanced Design and Programming (VUE)
 ID = 20w-OSS-ADAP-VUE
 Rückläufer = 11 • Formular t_w20_a • LV-Typ "Vorlesung mit Übung"



Globalwerte

Globalindikator

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



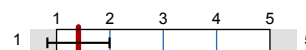
mw=1,56
s=0,76

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)



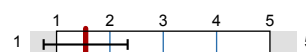
mw=1,3
s=0,54

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)

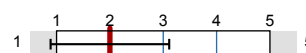


mw=1,41
s=0,58

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)



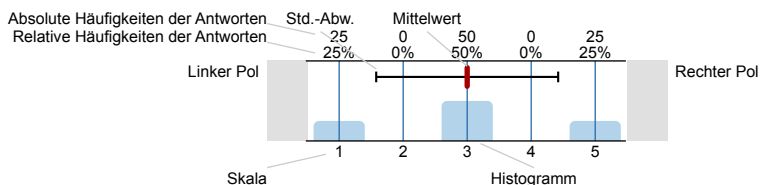
mw=1,55
s=0,79



mw=2
s=1,11

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Studierender und Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang und Abschluss:

INF • Informatik (B.Sc.) 1 n=11

INF • Informatik (M.Sc.) 8

WINF • Wirtschaftsinformatik (B.Sc.) 2

2.2) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester 0 n=3

2. Fachsemester 0

3. Fachsemester 0

4. Fachsemester 0

5. Fachsemester 2

6. Fachsemester 1

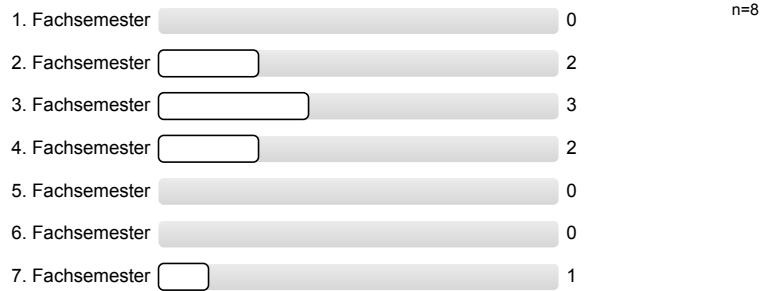
7. Fachsemester 0

8. Fachsemester 0

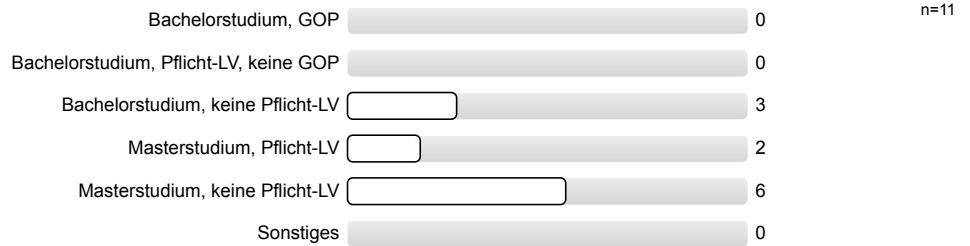
9. Fachsemester 0

9. Fachsemester 0

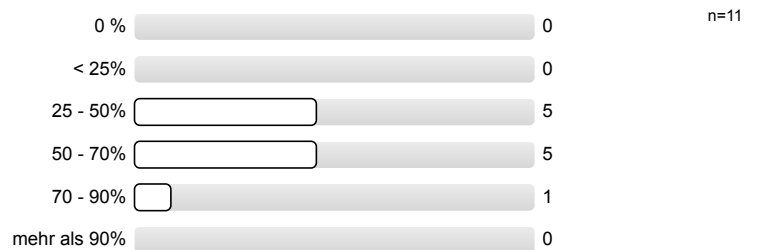
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



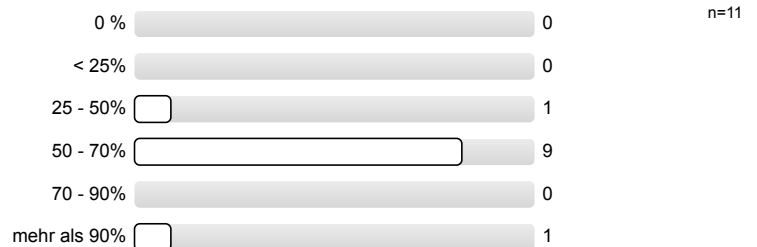
2.4) Diese Lehrveranstaltung (LV) gehört für mich zum



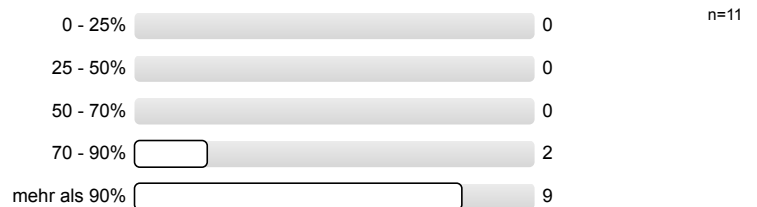
2.6) Prozent dieser LV wurden synchron angeboten (z.B. live per Zoom/MS Teams oder in Präsenz, etc.).



2.7) Prozent dieser LV wurden (evtl. zusätzlich) asynchron angeboten (Video-Aufzeichnung, Lernmaterial, etc.).

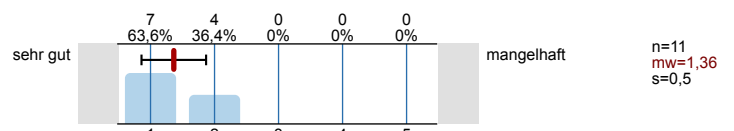


2.8) Ich habe bei etwa Prozent dieser LV zeitnah (mit max. 1 Woche Verzug) mitgearbeitet.

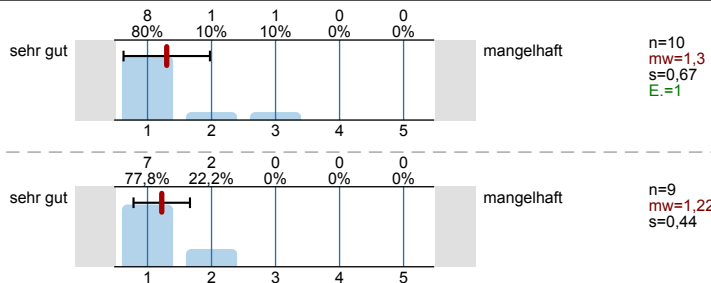


3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung

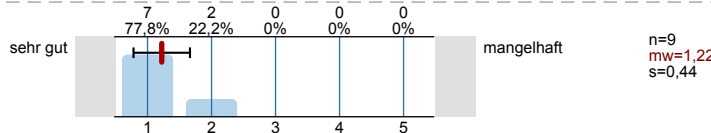
3.1) Wie gut war die Durchführung der (virtuellen) LV organisiert?



3.2) Wie gut war die LV inhaltlich organisiert und mit evtl. zugehörigen LVen abgestimmt? (Vorl. • Übg. • Prakt. • ...)

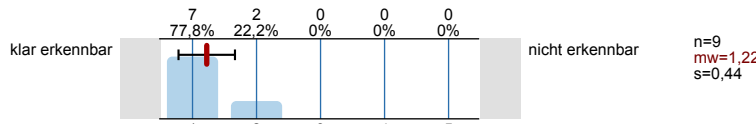


3.3) Die LV entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.

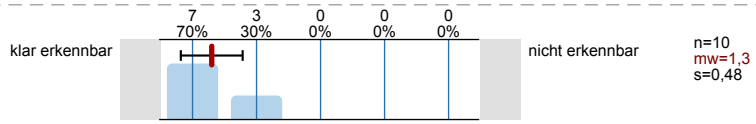


4. Struktur der Lehrveranstaltung

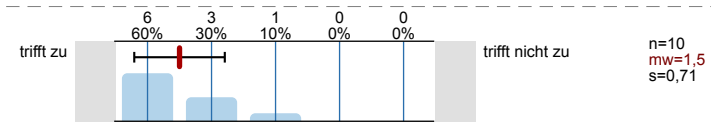
4.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Inhalts waren:



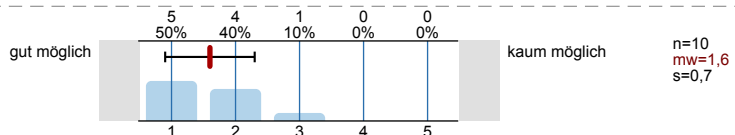
4.2) Der rote Faden der LV (synchron bzw. asynchron) war:



4.3) Der dargebotene Stoff war nachvollziehbar, es war genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.

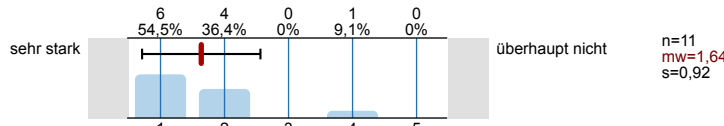


4.4) Mit den Medien, Begleitmaterialien, Literaturhinweisen und Hinweisen in der LV selbst waren Vor- und Nachbereitung:

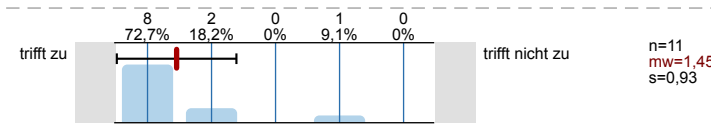


5. Durchführung der Lehrveranstaltung

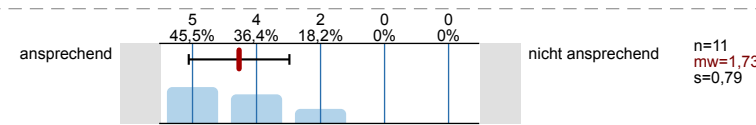
5.1) Die Dozentin/Der Dozent wirkte engagiert und motiviert bei der (virtuellen) Durchführung.



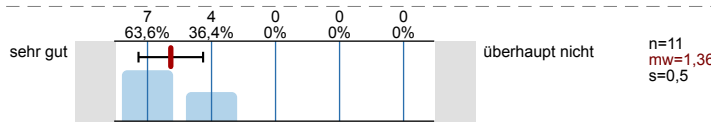
5.2) Die Dozentin/Der Dozent förderte das Interesse am Themenbereich.



5.3) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten war:

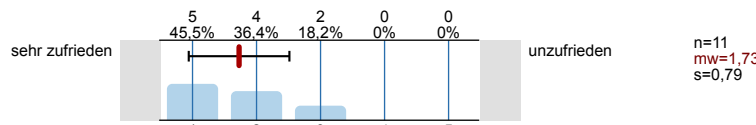


5.4) Die Dozentin/Der Dozent ging auf Fragen und Belange der Studierenden ein (synchron und asynchron).

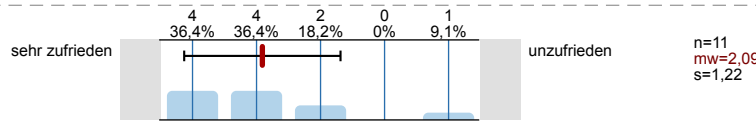


6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb

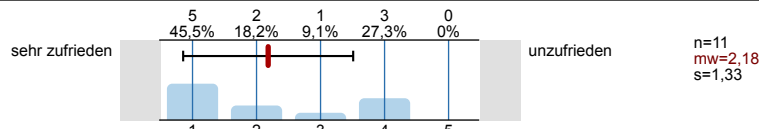
6.1) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der LV?



6.2) Wie zufrieden sind Sie mit der LV bezüglich Ihres eigenen Kompetenzerwerbs?

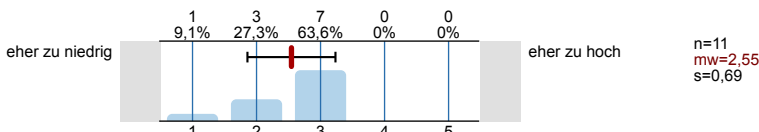


6.3) Wie zufrieden sind Sie mit dem Verhältnis zwischen Lernerfolg/Kompetenzerwerb und eigenem Zeitaufwand?

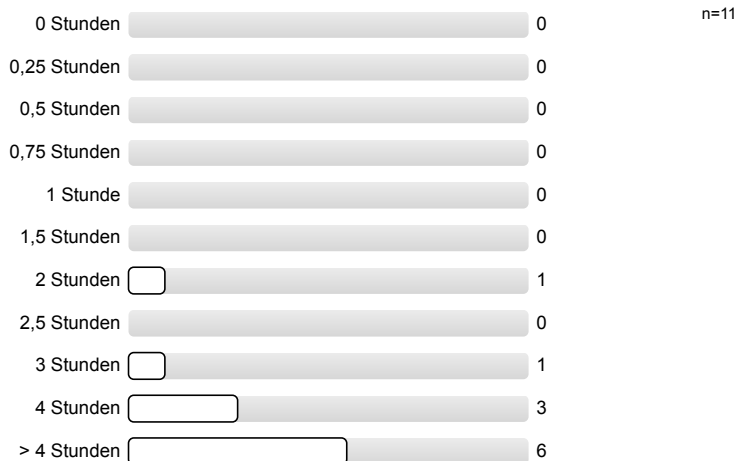


7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten

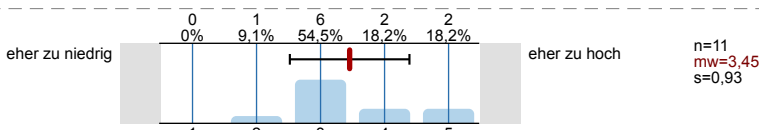
7.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



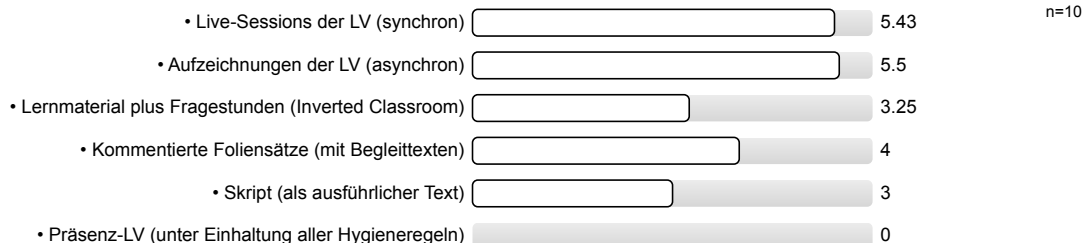
7.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser LV betrug pro Woche:



7.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese LV fand ich:



7.4) Welche Darbietungs-Form hätten Sie sich für diese LV gewünscht (bitte mit Drag-and Drop sortieren)?



7.5) An der (virtuellen) Durchführung der Lehrveranstaltung gefielen mir folgende Aspekte besonders:

- - wöchentliche synchrone Veranstaltung für Fragestellungen zum Lehrinhalt
- asynchrone Bereitstellung der aufgezeichneten Vorlesungen
- Bereitstellung der vollständigen Foliensätze/Aufgaben/Lehrvideos mit Schedule-Plan bereits zu Beginn des Kurses
- sofortige Korrektur und Besprechung der Lösungen im Anschluss an die Quizzes mit Prof. Riehle
- Besprechung und Diskussion der Aufgaben auch an konkreten Implementierungsbeispielen
- Alles wirklich sehr gut gelaufen! Gerne wieder digital! Vielleicht aus Sicht der Studierenden: Unabhängig, ob die Kamera an ist oder nicht (was manchmal den Eindruck erweckt, man redet als Dozent ins Leere): Aus meiner Perspektive kann ich sagen, man ist vom Lehrinhalt eigentlich immer 100% gefesselt und dabei! Hat mir sehr gut gefallen! Sowohl Herr Prof. Dr. Riehle als auch Andi und Georg!
- Durch die wöchentlichen Aufgaben und Quizes hat man immer sehr gut den aktuellen Vorlesungsverlauf folgen können.
- Eigene Zeitplanung besser machbar
Videoaufzeichnungen der VL
- Fragen wurden zum Stoff wurden immer zügig in der Live-Session beantwortet. Übersicht über die Vorlesung ist gut und wichtige Links bzw. Infos sind schnell und einfach zu finden.
- Mix aus synchron und asynchron. Daher sehr flexibel wann die Inhalte konsumiert werden ohne den persönlichen Kontakt zu verlieren.

- Sehr Praxisorientiert. Kompetenter Prof! Mittels seiner Einstellung so SW-Entwicklung motiviert er zu mehr.
-

7.6) An der (virtuellen) Durchführung der Lehrveranstaltung gefiel mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Die Aufgabenstellung ist etwas sehr offen gehalten. Gefühlt wären viele Fragen die in der Übung aufgekommen sind, durch einen zusätzlichen Satz in der Aufgabenstellung nicht aufgekommen. Vielleicht könnte man "Hints" einführen, also zusätzliche Infos die nicht den Kern der Aufgabe schon verraten, aber einen Hinweis darauf geben, um häufige Fehler/Probleme frühzeitig erkennen lassen.
 - Es gab keiner größeren Störer.
 - Modernisierung der Übung
Kleiner Aufgabenpakete
 - Wahlzeit schlecht dokumentiert. Viele Funktionen sind auf den ersten und zweiten Blick nicht nachvollziehbar. Technologie nicht mehr state-of-the-art. Webservices, Microservice-Architektur, REST-APIs usw. wünschenswert. --> ggf. mit Angular und Firebase umsetzen?
 - Zeitpunkt der Quizes individuell zu wählen wäre praktisch. Manche der Quizzfragen waren etwas arg schwammig formuliert, wodurch es manchmal schwer war eindeutig mit wahr/falsch zu antworten.
-

7.7) Offene Fragestellung (siehe Nachricht der Dozentin/des Dozenten):

- Sehr schöne Übung hat mir oft sehr viel Spaß gemacht.

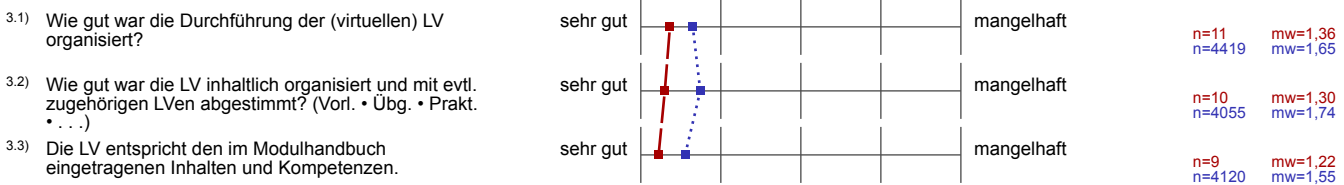
Profillinie

Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen • WS 20/21
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dirk Riehle
 Titel der Lehrveranstaltung: Advanced Design and Programming (VUE)
 (Name der Umfrage)

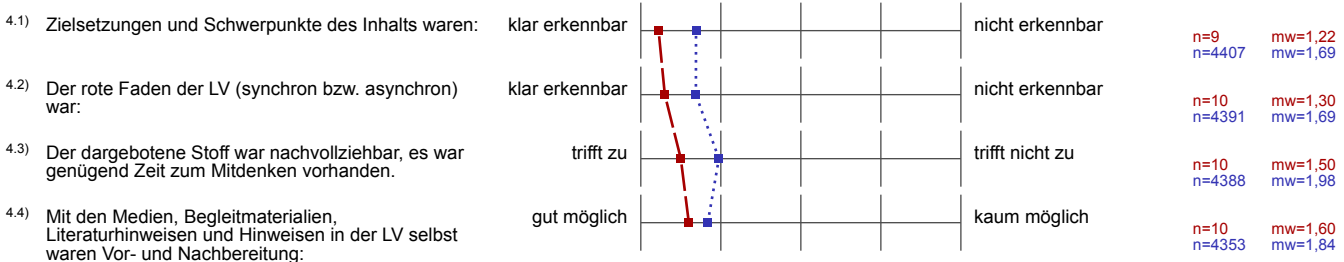
Vergleichslinie: WS-20/21_Mittelwerte-für-Vorlesungen

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

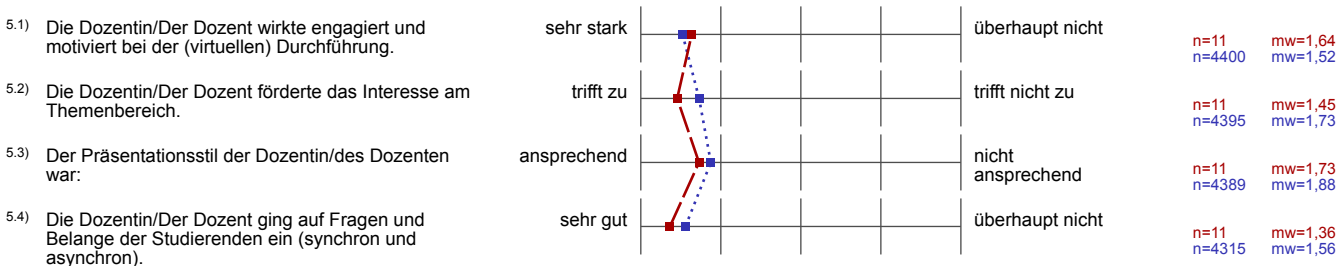
3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung



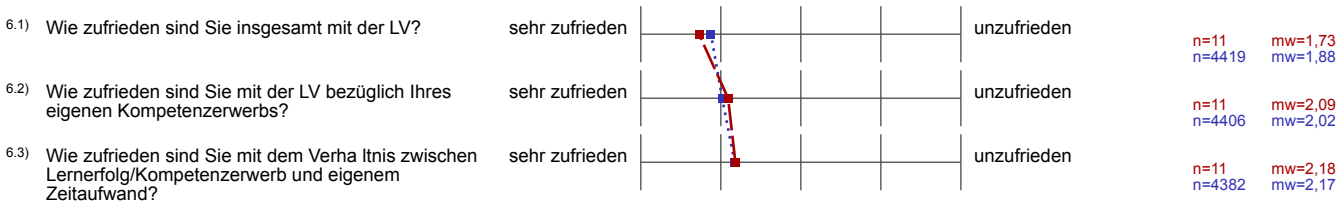
4. Struktur der Lehrveranstaltung



5. Durchführung der Lehrveranstaltung



6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb



7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten

7.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



n=11 mw=2,55
n=4309 mw=3,33

7.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese LV fand ich:



n=11 mw=3,45
n=4225 mw=3,10

Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen • WS 20/21

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dirk Riehle

Titel der Lehrveranstaltung: Advanced Design and Programming (VUE)
(Name der Umfrage)

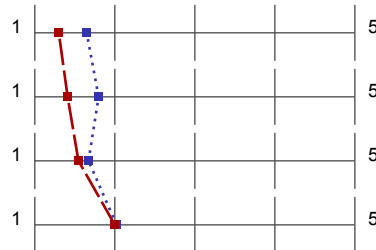
Vergleichslinie: WS-20/21_Mittelwerte-für-Vorlesungen

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)



mw=1,30
mw=1,65

s=0,54
s=0,86

mw=1,41
mw=1,80

s=0,58
s=0,95

mw=1,55
mw=1,67

s=0,79
s=0,95

mw=2,00
mw=2,02

s=1,11
s=1,05