



FAU • Dekanat der TF  
Martensstraße 5a  
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr  
Prof. Dr. Dirk Riehle  
(PERSÖNLICH)

## SS22: Auswertung zu "22s-OSS-COACH-VL"

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Riehle,

im Rahmen der Lehrveranstaltungsevaluation im SS22 erhalten Sie hiermit die Auswertung zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Coaching Agile Teams (VL) -

Es wurden hierfür 3 Fragebögen vom Typ "t\_s22\_v+ü1" von den Studierenden ausgefüllt.

Die 4 Indikatoren zeigen den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der Skalafragen in den genannten Fragenkapiteln.

Der Mittelwert der 4 Indikatoren bildet den Globalindikator bzw. den Lehrqualitätsindex (LQI).

Für die Einzelfragen und Indikatoren kennzeichnet der Wert 1 hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Die Profillinien zeigen den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer der Technischen Fakultät.

Der LQI und die Indikatoren werden bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und die Erstellung der Bestenlisten verwendet.

Mit freundlichen Grüßen

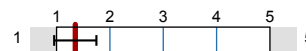
Rolf Wanka (Studiendekan, [tf-studiendekan-lehre@fau.de](mailto:tf-studiendekan-lehre@fau.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))



Globalwerte

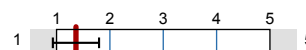
### Globalindikator

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



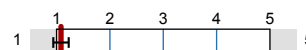
mw=1,35  
s=0,4

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)



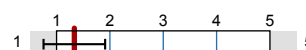
mw=1,63  
s=0,43

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)



mw=1,36  
s=0,43

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)

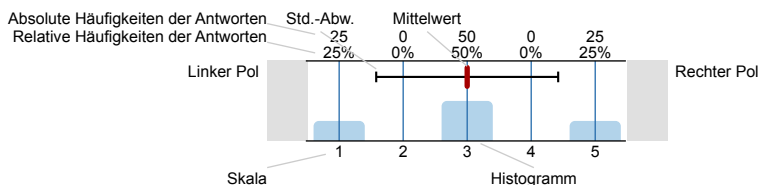


mw=1,08  
s=0,14

mw=1,33  
s=0,58

### Legende

Fragetext



n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung

## 2. Studierender und Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang und Abschluss:

IIS • International Information Systems (M.Sc.)  2 n=3  
 INF • Informatik (M.Sc.)  1

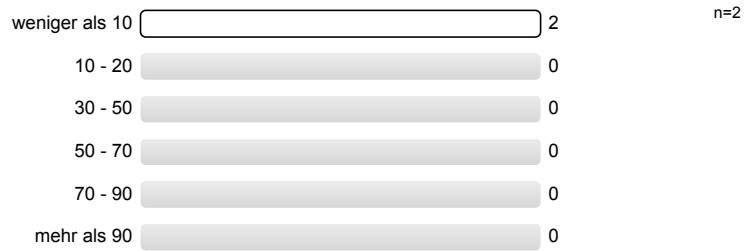
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

1. Fachsemester  0 n=3  
 2. Fachsemester  1  
 3. Fachsemester  1  
 4. Fachsemester  1  
 5. Fachsemester  0  
 6. Fachsemester  0  
 ≥ 7. Fachsemester  0

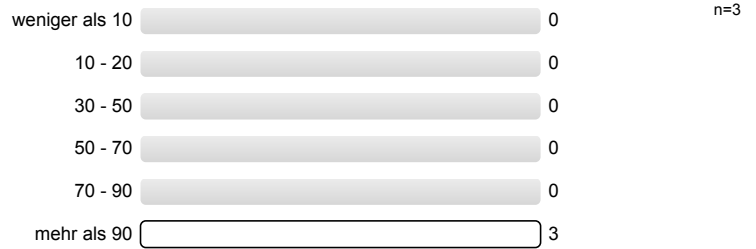
2.5) Diese Lehrveranstaltung (LV) gehört für mich zum . . . .  
 ("keine Pflicht-LV": Wahl einer anderen, alternativen LV wäre möglich)

Bachelorstudium, GOP  0 n=3  
 Bachelorstudium, Pflicht-LV, keine GOP  0  
 Bachelorstudium, keine Pflicht-LV  0  
 Masterstudium, Pflicht-LV  1  
 Masterstudium, keine Pflicht-LV  2  
 Sonstiges  0

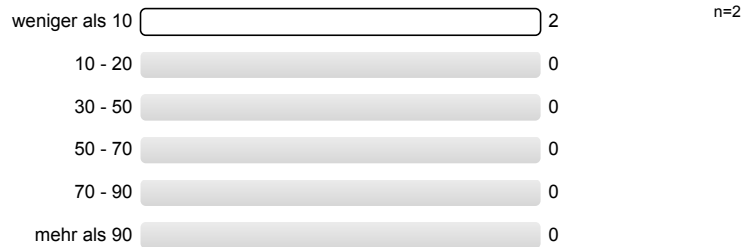
2.7) An . . . . Prozent dieser LV habe ich synchron in Präsenz teilgenommen.



2.8) An . . . . Prozent dieser LV habe ich synchron online (Zoom, Teams, o. ä.) teilgenommen.

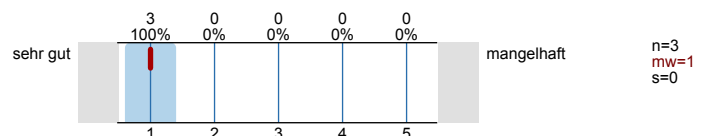


2.9) An . . . . Prozent dieser LV habe ich asynchron (Aufzeichnung, o. ä.) teilgenommen.

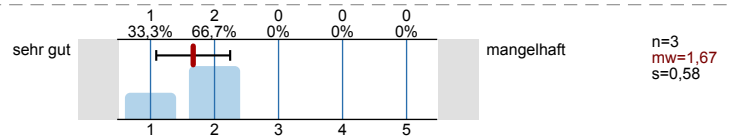


### 3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung

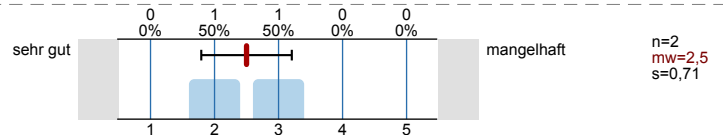
3.1) Wie gut war die Durchführung der LV organisiert?



3.2) Wie gut war die LV inhaltlich organisiert und mit evtl. zugehörigen LVen abgestimmt (Vorl. • Übg. • Prakt. • ...)?

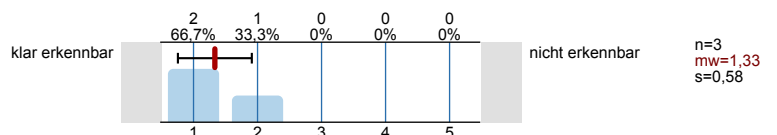


3.3) Die LV entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.

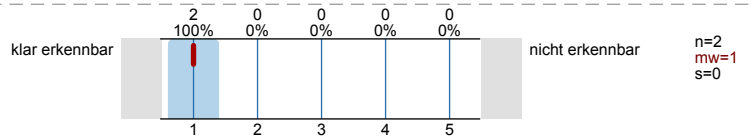


### 4. Struktur der Lehrveranstaltung

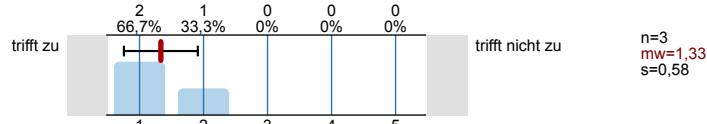
4.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Inhalts waren:



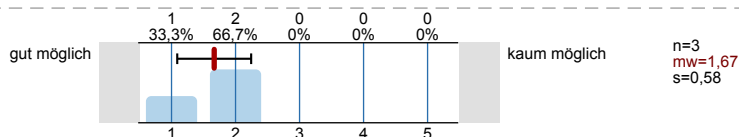
4.2) Der rote Faden der LV (synchron bzw. asynchron) war:



4.3) Der dargebotene Stoff war nachvollziehbar, es war genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.

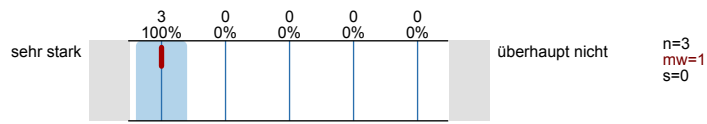


4.4) Mit den Medien, Begleitmaterialien, Literaturhinweisen und Hinweisen in der LV selbst waren Vor- und Nachbereitung:

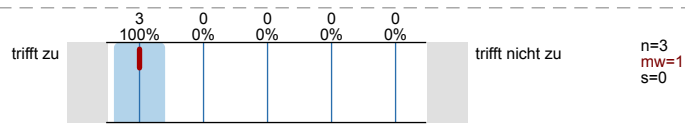


5. Durchführung der Lehrveranstaltung

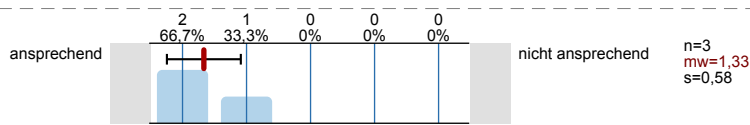
5.1) Die Dozentin/Der Dozent wirkte engagiert und motiviert bei der Durchführung.



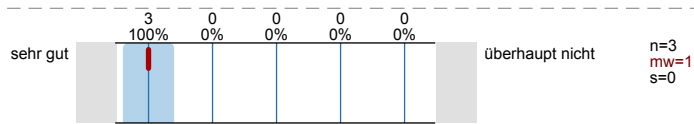
5.2) Die Dozentin/Der Dozent förderte das Interesse am Themenbereich.



5.3) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten war:

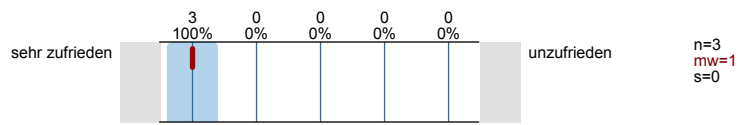


5.4) Die Dozentin/Der Dozent ging auf Fragen und Belange der Studierenden ein (synchron und asynchron).

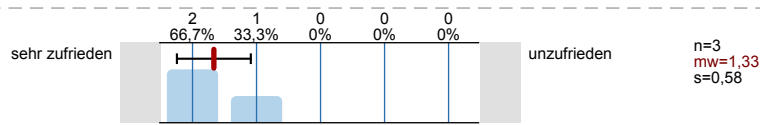


6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb

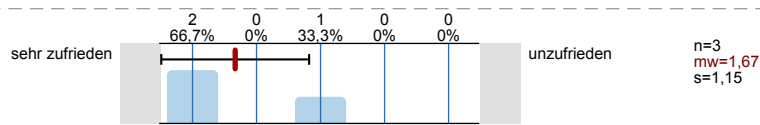
6.1) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der LV?



6.2) Wie zufrieden sind Sie mit der LV bezüglich Ihres eigenen Kompetenzerwerbs?

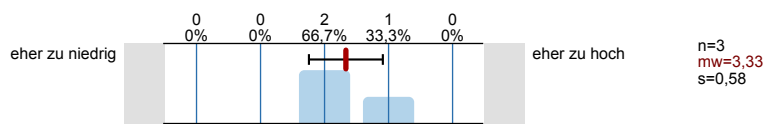


6.3) Wie zufrieden sind Sie mit dem Verhältnis zwischen Lernerfolg/Kompetenzerwerb und eigenem Zeitaufwand?

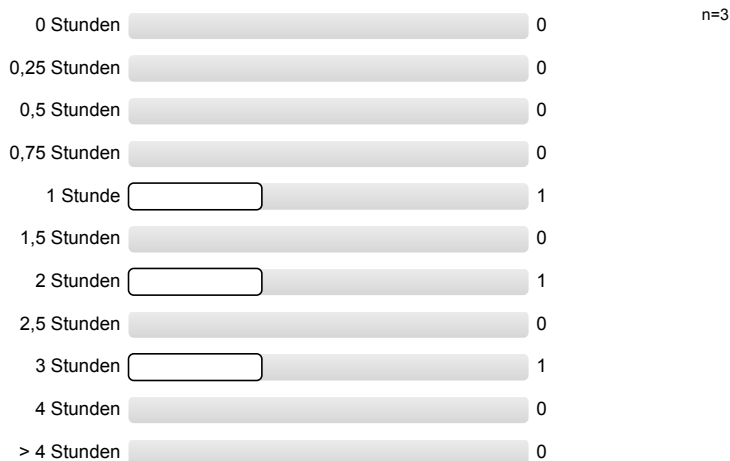


7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten

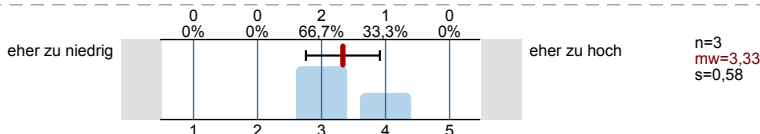
7.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes war für mich:



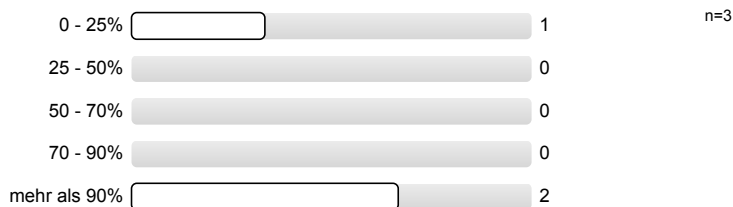
7.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser LV (ohne den LV-Besuch) betrug pro Woche:



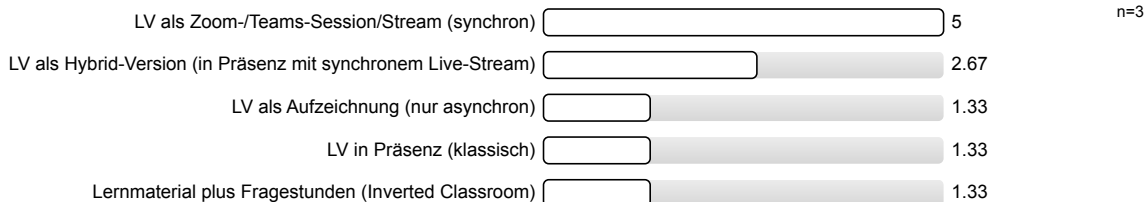
7.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese LV fand ich:



7.4) Ich habe bei etwa . . . . Prozent dieser LV zeitnah (mit höchstens 1 Woche Verzug) mitgearbeitet.



7.5) Welche Darbietungs-Form hätten Sie sich für diese LV gewünscht (bitte mit Drag-and Drop nach Priorität sortieren)?



7.6) An der Durchführung der Lehrveranstaltung gefielen mir folgende Aspekte besonders:

- - Have a shared document(Google sheet) covered all the essential information we need for the Coach course. It's intuitive and straightforward.
- Created a slack group that we students can directly ask questions and get answer from the professor. Promotes the communication efficiency.
- Miro board for retros and guest talks from experienced people.
- Three tools (Miro, Slack, Google sheet) seem enough to me, don't add more tools otherwise I would hate you for using so many tools in this course. :)
- Sehr sehr gute Betreuung.
- Gastvorträge sind super hilfreich und fördern Abwechslung!
- Vorgestellte Themen sind relevant and interessant und wurden klar und strukturiert rübergebracht.
- Praxisnah!

7.7) An der Durchführung der Lehrveranstaltung gefiel mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- - More clear instructions on the homework artifacts. (What should the workshop concept includes? What content should be covered in the workshop report?) I know I need to submit some artifacts to who on what time, but still have question on the artifact itself.
- Perhaps encourage the students to think about the workshop at the beginning.

7.8) Sonstiges:

- Danke für Ihre Mühe und dafür dass Sie sich sehr gut um uns gekümmert haben!
- Ich habe sehr viel Spaß gehabt.

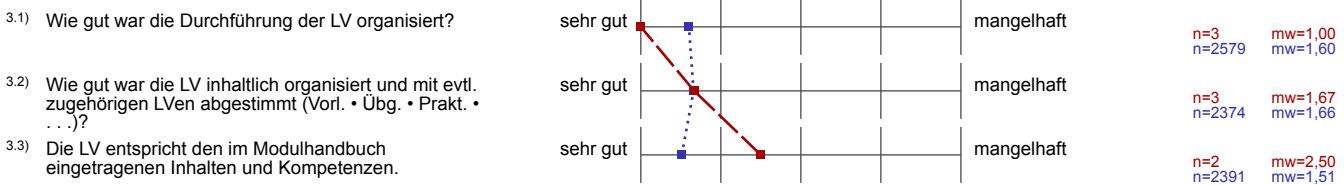
Der Kurs war absolut meiner Lieblingskurs. :)))

# Profillinie

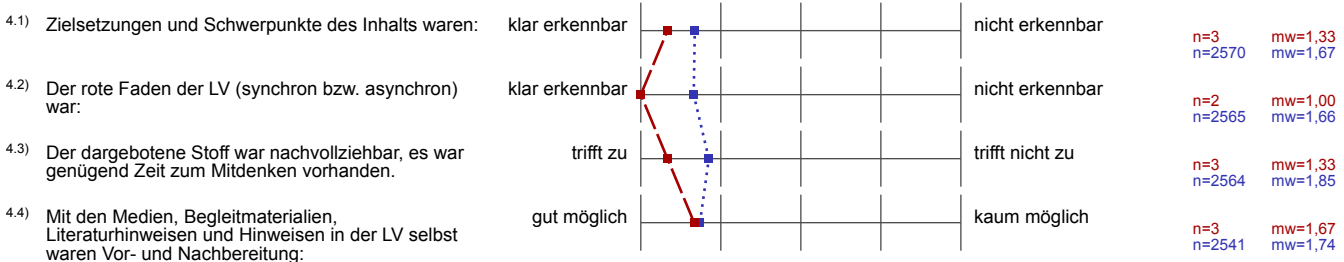
Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dirk Riehle  
 Titel der Lehrveranstaltung: Coaching Agile Teams (VL)  
 (Name der Umfrage)  
 Vergleichslinie: Mittelwert aller Vorlesungs-Fragebögen im SS'22

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

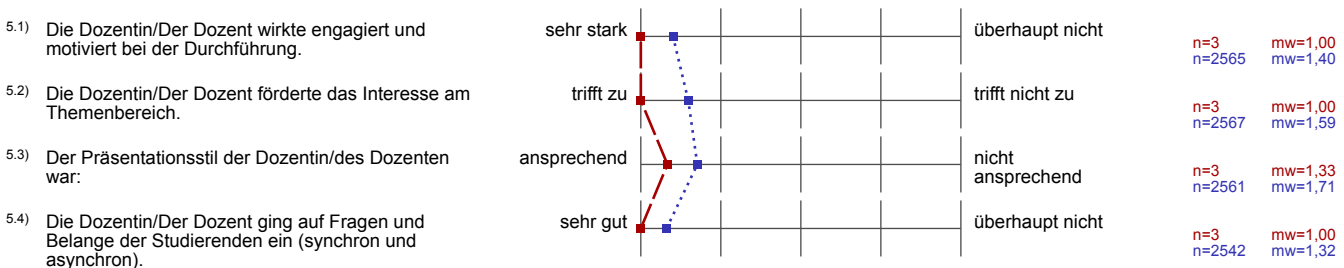
## 3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung



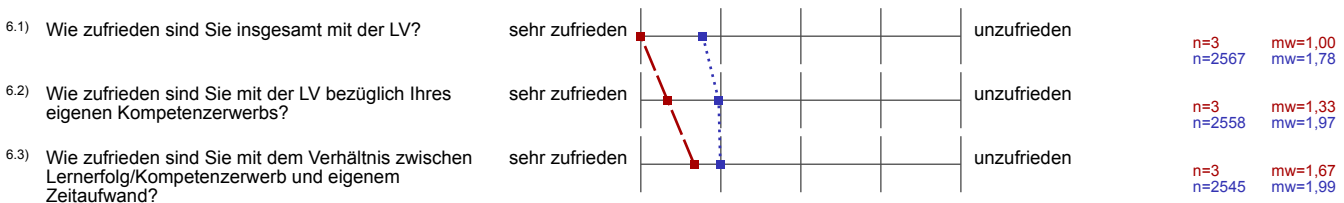
## 4. Struktur der Lehrveranstaltung



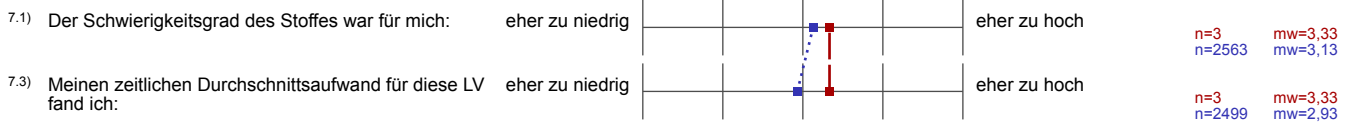
## 5. Durchführung der Lehrveranstaltung



## 6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb



7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten

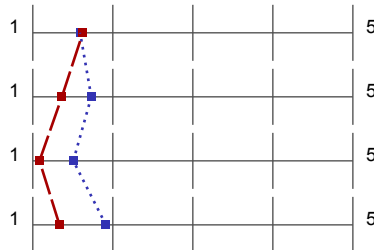




# Profillinie für Indikatoren

**Teilbereich:** TF • Virtual-Class-Umfragen  
**Name der/des Lehrenden:** Prof. Dr. Dirk Riehle  
**Titel der Lehrveranstaltung:** Coaching Agile Teams (VL)  
 (Name der Umfrage)  
**Vergleichslinie:** Mittelwert aller Vorlesungs-Fragebögen im SS'22

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



mw=1,63  
 mw=1,59  
 s=0,43  
 s=0,78

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)

mw=1,36  
 mw=1,73  
 s=0,43  
 s=0,89

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)

mw=1,08  
 mw=1,51  
 s=0,14  
 s=0,79

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)

mw=1,33  
 mw=1,91  
 s=0,58  
 s=0,94